

LE LOGOTRON

Jean-Pierre PETIT



Dupa parerea mea, ne indreptam spre un veritabil Wall Street lingvistic.

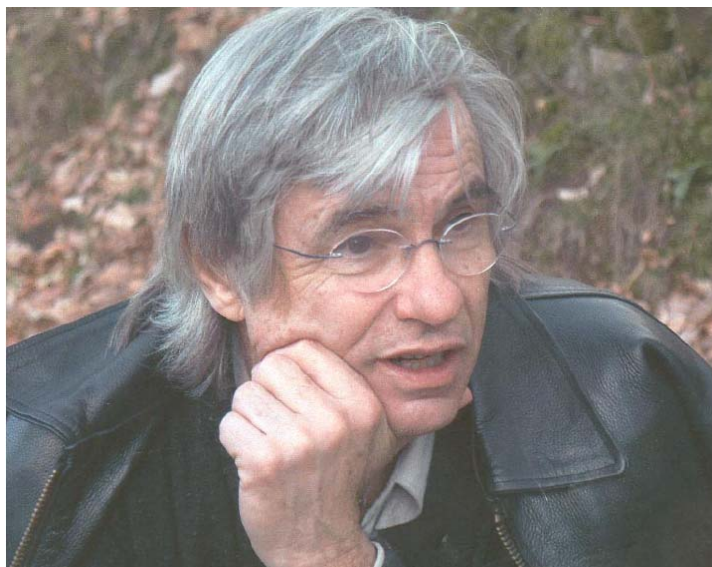


Cunoștințe fără Frontiere

Asociație – legea din 1901

Sit : <http://www.savoir-sans-frontieres.com>

Președinte : Jean-Pierre PETIT



Jean-Pierre Petit : Fost Director de cercetare la CNRS, astrofizician, creator de un stil nou : BENZILE DESENATE STIINTIFICE. In 2005 a decis să pună lucrările domniei sale în număr de două zeci, în domeniul public dând posibilitatea de a fi descărcate gratuit pe site-ul său web. El a creat deasemenea asociația « Cunoștințele fără Frontiere » care și-a fixat ca obiectiv de a distribui gratuit cunoștințele, inclusiv cunoștințele științifice și tehnice în lumea întreagă. Asociația, care funcționează datorită donațiilor, retribue traducerii cu 150 euro (în 2006) ea plătind comisioanele pentru încasările bancare. Mulți traducători măresc în fiecare zi numărul de albume traduse (în 2007 în 28 limbi, printre care Laosian și Rwandez).

Prezentul fișier pdf poate fi duplicat și reprodus liber, în totalitate sau parțial, utilizat de profesori pentru cursuri cu condiția ca aceste operații să nu se preteze cu activități lucrative. El poate fi pus în biblioteci municipale, școlare și universitare, fie sub formă imprimată, fie în rețele de tip Internet.

Autorul a început să completeze această colecție cu albume mai simple la început (nivel 12 ani). La fel, pe cale de elaborare : albume « vorbitoare » pentru analfabeți și « bilingvi » pentru a învăța limbi străine pornind de la limba sa de origine.

Asociația caută fără încetare noi traducători în limbi care trebuie să fie limba lor maternă, posedând competențe tehnice care să le dea aptitudinea să producă traduceri bune a albumurilor abordate.

Donatiile I.B.A.N. FR 16 20041 01008 1822226V029 88

Bank identifier code : PSSTFRPPMAR.

Resursele asociației sunt afectate în principal pentru noile traduceri.

Prolog



Ce nebunie. Daca vrem sa stim putin despre ce se intampla in jur, trebuie sa rezistam la cele patru ore ale jurnalului televizat.



Tu ai vazut ce fac aia?

Trebuie sa fie partida lui Mhadafi
contra neo-krachkienilor.

Crezi?

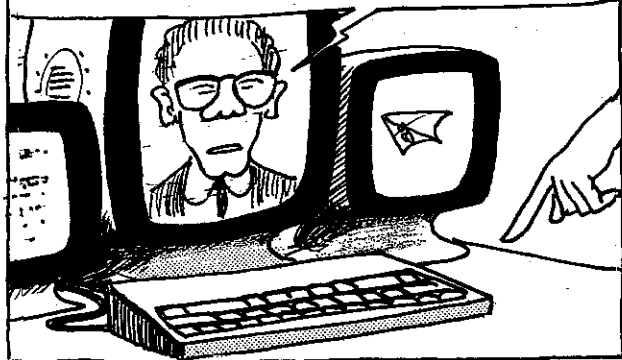
Nici vorba, sunt Poloksii din sud.
Ii recunosc dupa pustile de atac Krachkof.

Ce masacru !

Toata lumea are pistoale
de atac Krachkof...
Nu mai stiu nici eu...

Dar neo-krachkieni au si ei pusti de
atac Krachkof, nu?

Presedintele grupului de republicani
democrati, progresisti si independenti,
va vorbeste.



Asculti? Eu nu aud nimic.



Nu, am scos sonorul.
In felul asta, e mai comic.
Au aerul de-a dreptul stupid.

Blanca, soda de rufe
adevarata !

Inchide astea!

Daneken, berea care este cu
adevarat o bere.

Veritabilele mezeluri du Man!

Operatiunea adevar....

Informatii de moment:

In aceasta dimineata, atentat
la biblioteca nationala. Niste
necunoscuti s-au strecurat in
sala de lectura si au batut bibliotecarul
cu un baston intr-un mod salbatic.

Apoi au dat foc cartilor inainte de a fugi. Incendiul a putut fi stapanit.

La biblioteca nationala?
Bizar...

BISCOTTA, painea uscata
ce este cu adevarat o paine uscata.

Meciul, pe ce canal e?

Da mai sus, dar trebuie
sa orientezi antena spre sursa.

Aveti mila, va rog....


Las-o balta. Nu pot nici
sa te vada, nici sa te auda.
Au ochelarii lor cu cristale
lichide si castile lor, totul e stereo.

Dar ce face acela cu
bastonul alb? E orb ?

Nu. Il auzi ? Trebuie pur si simplu sa priveasca un
meci de fotbal pe ochelarii sai. De asta are nevoie de-un baston alb, ca sa se-ntoarca acasa.

Frumos gol!

Oh, atunci ce mai spui, sase gloante
au fost deja trase. Trebuie sa parasim
cat mai repede cartierul
CONFORTABILILOR,
daca nu vrem sa ne culeaga
vreo patrula.



Doua ambalaje pentru un iaurt?
Si chestia galbena ce e?

...atentate similare s-au produs in diferite tari.

Banuieste ca asta trebuie sa fie modul de intrebuintare cu cartea de garantie.

Ce e aia?

Incerculti, extremistii nu au ezitat sa se omoare.

E scris in araba, in pakistana, in germana...

CE?!..

Va amintim ca acesta este al unsprezecelea atentat din ultimele doua zile ce vizeaza BIBLIOTECI.

Ce au cu BIBLIOTECILE?

Dar cine sunt aia?
Otonomistii din Mont
Saint Michel?

Pe inscriptiile lasate pe ziduri,
unele contineau TE MIRI CE
si altele NIMIC.

Printre teroristii care s-au
omorat odata cu biblioteca
din Boston se numara si
profesorul Tomsy, celebrul lingvist.

Dar ASTA nu vrea sa ZICA nimic.

Tu ai ZIS-o.

Cred ca incep sa inteleg.
Se vorbea de curand de
un grup de anarho-lingvisti.
Credeam ca era o gluma, dar
se pare ca au trecut bine si frumos la actiune.

Corespondentul nostru la frontiera
sino-mongoliene a putut sa
se alature unui grup de
anarho-lingvisti.

Informatie de ultima ora....

Asteapta, asculta...

Suntem o organizatie internationala
avand ramificatii in toate tarile si
numarand printre rangurile sale
lingvisti, logicieni, semanticieni
si oameni specializati in glosematica.

E curios, de obicei cand
extremistii intalnesc vreun reporter,
ii acopera ochii.

Acolo, i-au pus o banda adeziva peste gura.

Am decis sa-i batem fara mila pe cei care vor vorbi pentru a nu zice nimic, unde vom dori si cand com dori.



A fost Jean-Claude Bidouille, de tf 89.



Dumnezeule, costumul asta, cravata asta, nu aranjeaza deloc



comentariile asupra acestei chestii.

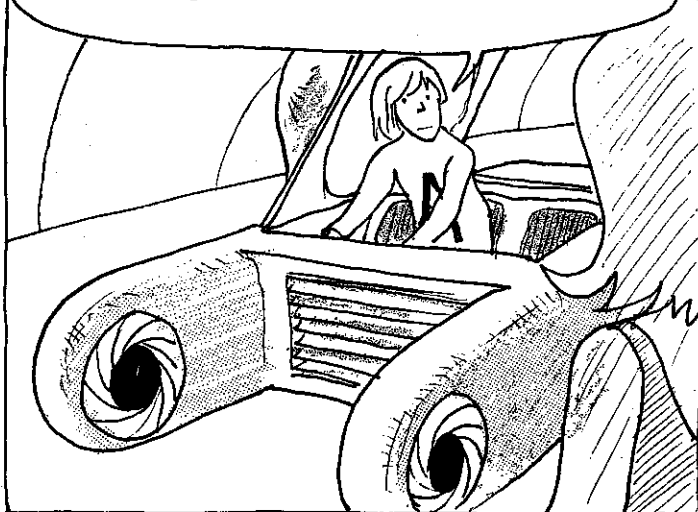


Scuzati-ma

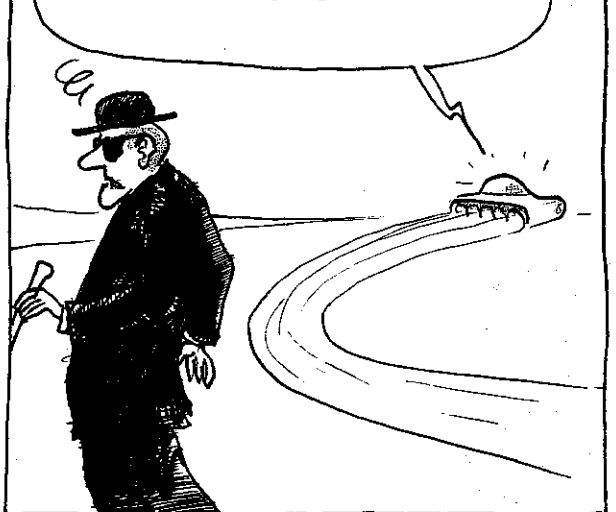


A...da...nu...asta e totul.

Hai sa mergem la Institut.
Vom stii poate mai multe acolo.

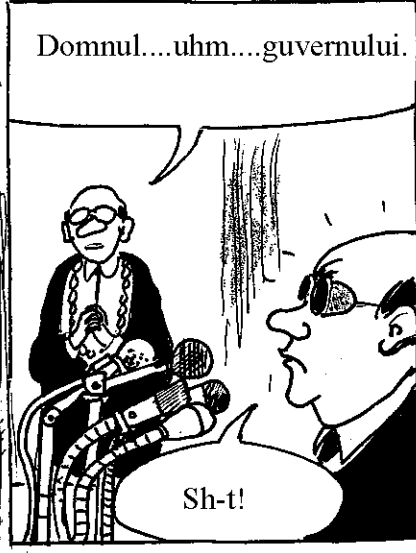


L-ai vazut pe tipul ala?!
E nebun, era sa ajung sub rotile lui.

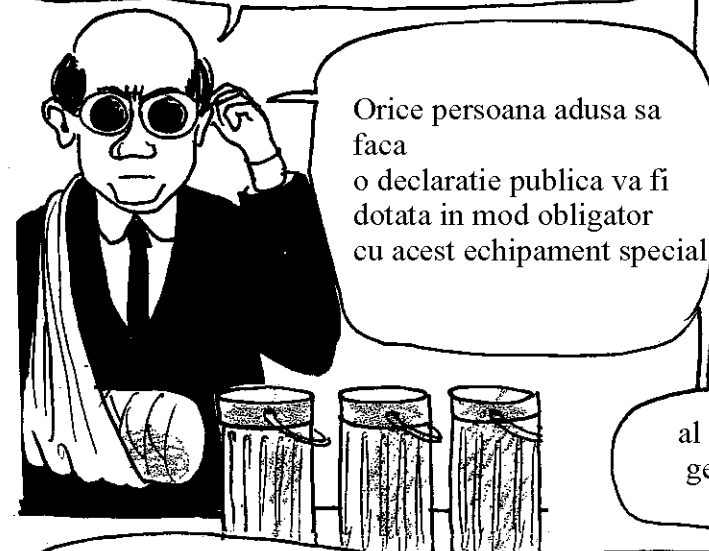




INSTITUTUL
DE LITERATRONICA

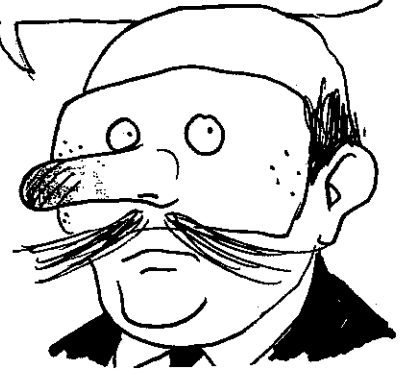


Doamnelor, domnilor, ati auzit ieri, la televizor amenintarile proferate de grupul acesta de lingvisti disidenti. Avem motive bune sa luam aceste amenintari foarte in serios si am luat imediat masuri de precautie in ceea ce priveste protectia tuturor persoanelor susceptibile sa foloseasca media.



Poftim?! Dar este o masca de carnaval!

Vor fi echipati in prioritate prezentatorii radio si de televiziune si personalitatile din lumea politica.



Iata harta atentatelor din ultimele zile. Dupa cum vedeti, e mult mai important decat ceea ce a fost anunta prin vocea presei. Majoritatea acestor atentate nu a fost revendicata, ceea ce diminueaza in mod deosebit sansele noastre de a bara acest val. Credem casunt faptul extremitatii dure a ANARHO-LINGVISTILOR, MUTISTII, numiti astfel deoarece ei refuza orice comunicare si actioneaza in mod anonim.

Curios. Eu, cand nu am nimic de spus, o spun.

Contam pe competentele voastre in materie de lingvistica si de logica pentru a vedea daca, dincolo de aceasta criza de civilizatie, nu ne vom fi confruntat cu o veritabila CRIZA A LIMBAJULUI.

PARADOXUL LUI RUSSEL

Reprezentantul guvernului paraseste Institutul de Literatronica.



Bine. Are cineva ceva de spus?



BANG!

Profesore...vriati sa spuneti ceva?

Uhm....nu...Vroiam doar sa stiu de unde se poate procura acest...echipament.

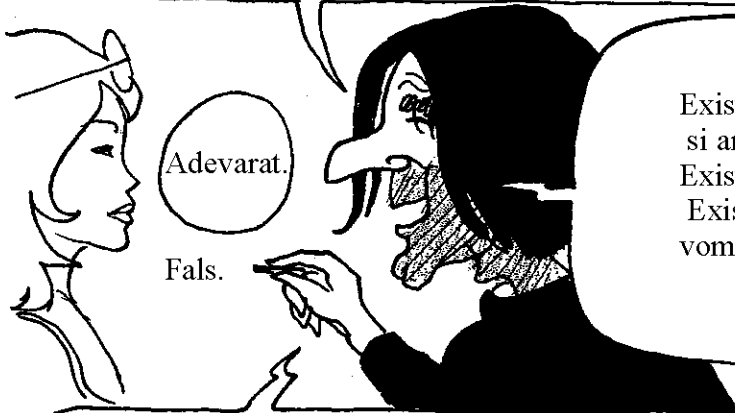
Este un vanzator de trucuri si farse aproape de institut. Cred ca vinde masti.

Repede ! Nu va mai ramane poate pentru toata lumea...

Iata oameni care nu au deloc incredere in limbajul lor. Dumnezeule, cata panica!

Cunoasteti dumneavoastra vreun limbaj care sa permita sa nu se spuna niciodata prostii?

TEORIA ANSAMBLELOR este piatra de temelie a tuturor limbajelor.
Este o chestiune de CLASAMENT.



Exista ansamblul lucrurilor adevarate
si ansamblul lucrurilor false.
Exista CEEA CE E si CEEA CE NU E.
Exista ANSAMBLUL VID unde
vom pune NIMICUL.

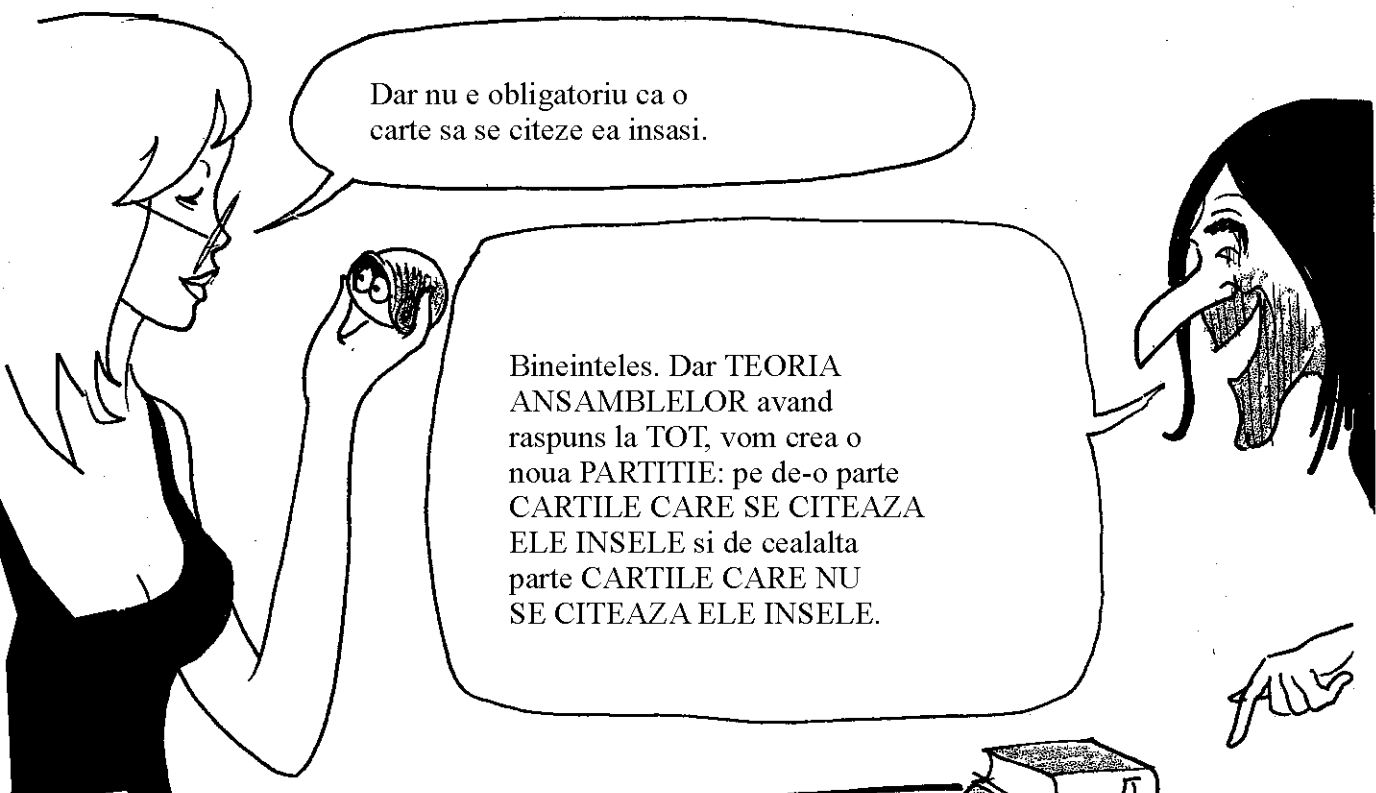
Cu timpul, limbajul a trebuit sa se imbogateasca cu numeroase
forme parazitare. Estimez ca e suficient sa-l debarasam de aceste sedimente
acumulate pentru a regasi, intacta, TEMELIA, intotdeauna prezenta.

Pentru a CATALOGA toate lucrurile
Universului existente sau pur
si simplu posibile, am putea folosi...carti?

Daca vreti. Si putem chiar sa
clasam aceste carti la randul lor,
dotandu-le cu un index in care vor
fi citate, stiind ca o lucrare poate sa
se citeze ea insasi, sa figureze in propriul
index.



Problema principala este de a
PUTEA CLASA ORICE LUCRU in
ANSAMBLE, criteriul fiind
"APARTINE LA..." sau
"NU APARTINE LA...",
restul nefiind decat LITERATURA.



Dar nu e obligatoriu ca o carte sa se citeze ea insasi.

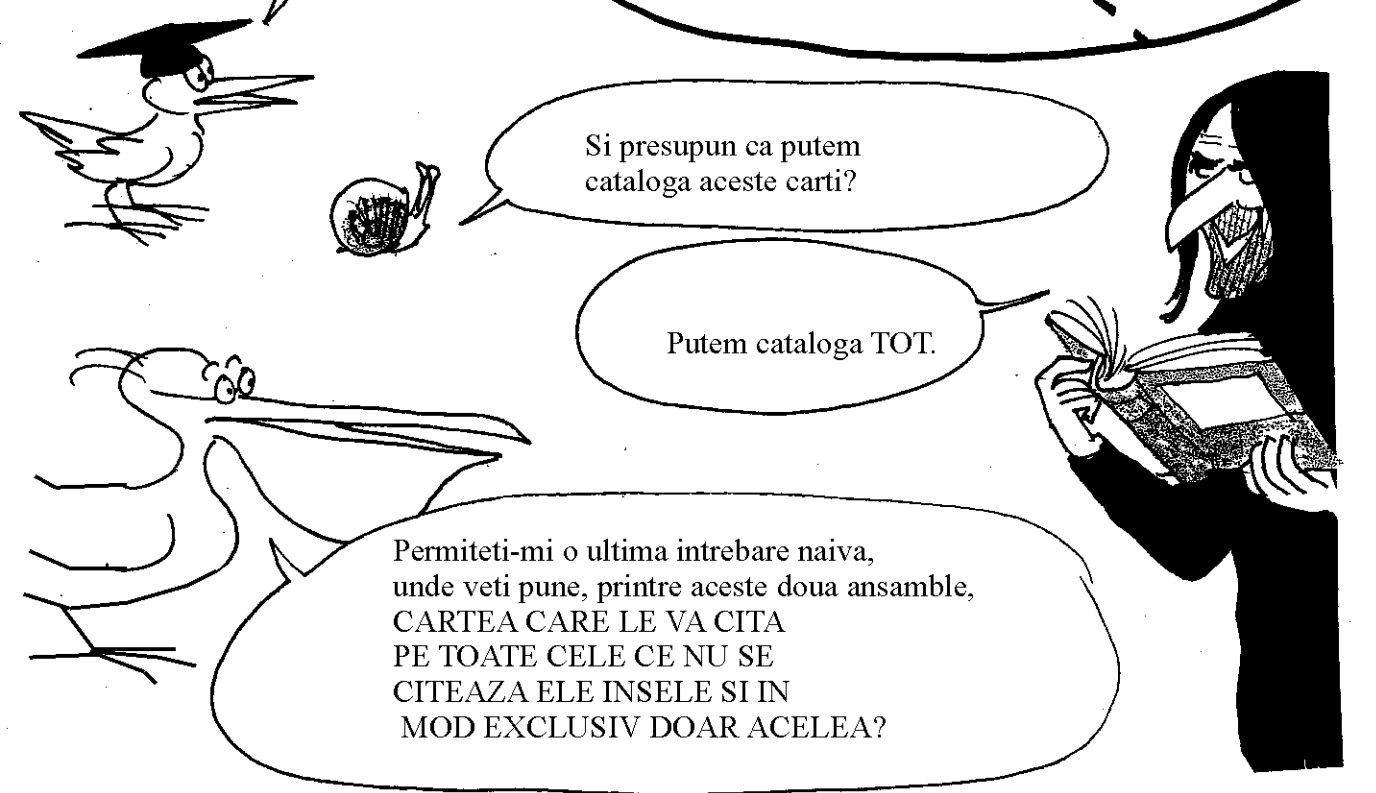
Bineinteles. Dar TEORIA ANSAMBLELOR avand raspuns la TOT, vom crea o noua PARTITIE: pe de-o parte CARTILE CARE SE CITEAZA ELE INSELE si de cealalta parte CARTILE CARE NU SE CITEAZA ELE INSELE.

Acest lucru permite sa clasezi TOATE operele existente. Impresionant.



Carti ce se citeaza ele insele.

Carti ce nu se citeaza ele insele.

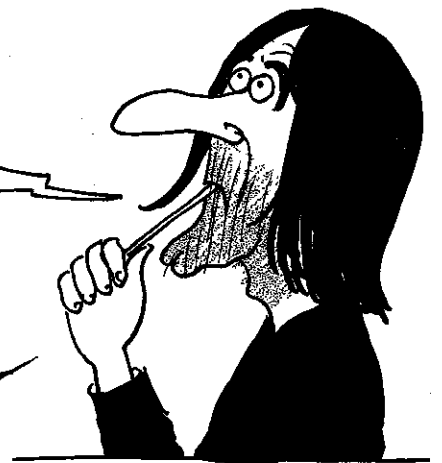


Si presupun ca putem cataloga aceste carti?

Putem cataloga TOT.

Permiteti-mi o ultima intrebare naiva, unde veti pune, printre aceste doua ansamble, CARTEA CARE LE VA CITA PE TOATE CELE CE NU SE CITEAZA ELE INSELE SI IN MOD EXCLUSIV DOAR ACELEA?

Sa vedem, aceasta carte trebuie sa se citeze? Daca se citeaza, nu mai descrie in mod EXCLUSIV cartile care nu se citeaza singure, pentru ca citeaza o carte care se citeaza, pentru a stii...EA INSASI...

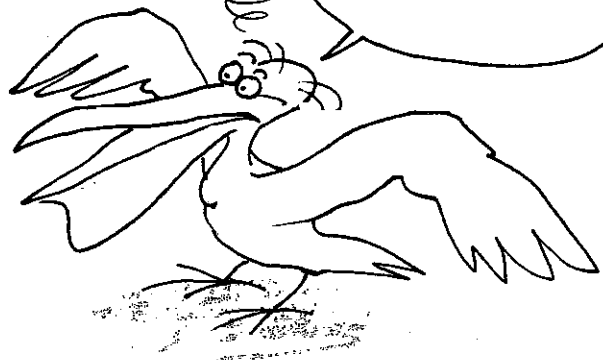


Atunci nu trebuie sa se citeze. Dar in aceste conditii, trebuind sa citeze TOATE cartile care nu se citeaza ele insele, va omite una : pe EA INSASI.

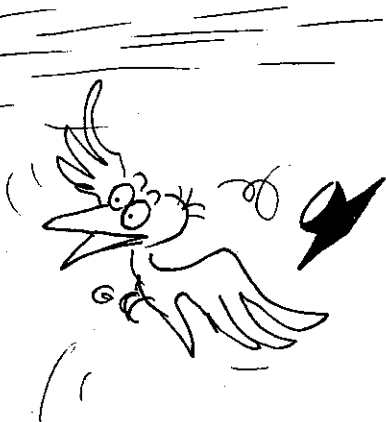


AAAH!

Ce...ce-i?
Ce am spus?

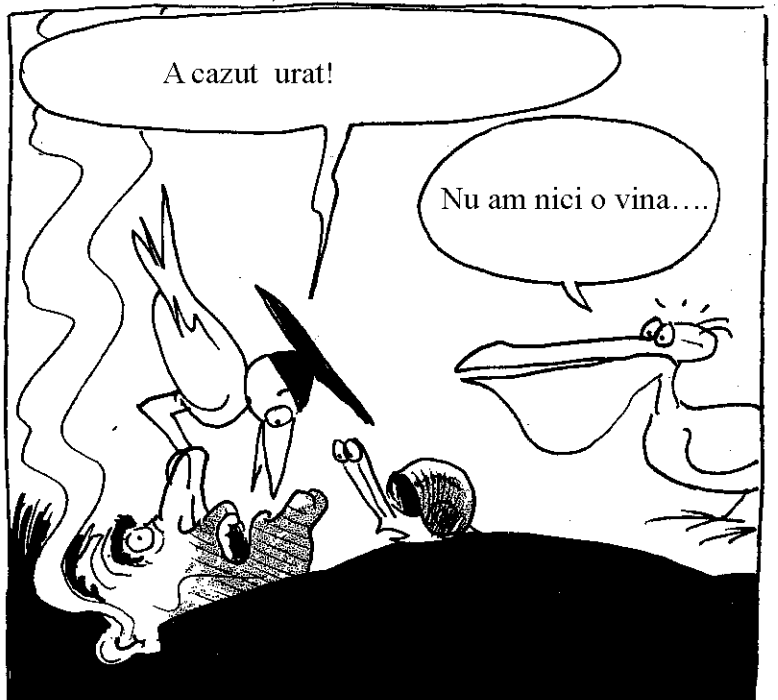


PUF!



A cazut urat!

Nu am nici o vina....



LA GUNOI CU TEORIA ANSAMBLELOR cat si cea a TEMELIEI LIMBAJULUI.

Iese pe cealalta parte!

Ii iese fum prin urechi.

Da, vad. Tine-l putin.

E normal, asta dovedeste ca functioneaza.

Te simti mai bine?


Eu sugerez sa mergem sa vedem MATEMATICIENII, dam de bucluc daca nu au o reteta ca sa ne scoata din impasul asta...

Da...multumesc...



Intrebarea mea de mai inainte pare sa fi declansat in saracul om o stare de stres intelectual intens. Marturisesc ca nu am inteles prea bine de ce...

E simplu: el pleca de la principiu ca putem intotdeauna clasa lucrurile, sa le incorporam in ansamble DEFINITE PRIN PROPRIETATI.

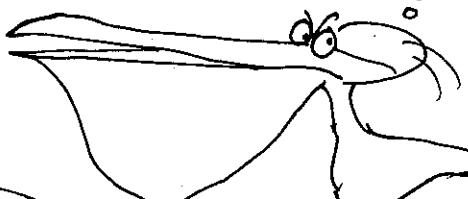
Iata o alta modalitate de a formula acest PARADOX.
Imagineaza-ti un sat in care categorisim barbatii in doua ansamble, dupa CRITERIUL DE APARTENENTA urmatoar.
Unul contine barbati care se rad singuri si celalalt cei care nu se rad ei insisi.
Imagineaza-ti un barbier a carei functie sa fie de a rade toti barbatii care nu se rad ei inisi, si in mod exclusiv doar aceia.



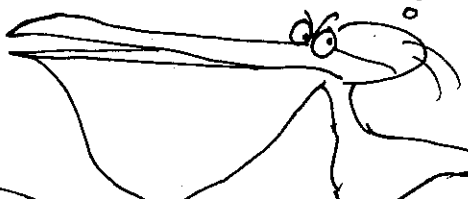
Intrebare: barbierul apartine carui ansamblu?



Sa vedem, daca se rade, atunci rade o persoana care se rade ea insasi, ceea ce e contrat functiei sale.



dar daca nu se rade, omite sa rada o persoana care nu se rade ea insasi. Dilema....



De fapt toate limbajele sunt ticsite de contradictii de acest fel.
PROPOZITIA « eu mint » nu e nici adevarata...nici falsa !



Este o propozitie INDECISA.

ANSAMBLE NON-CANTORIENE

(*)

Neplacerea care apare acum
si-ar gasi poate radacinile in
aceste defecte ale bazelor de limbaj.

Cuvinte, tot timpul cuvinte.
Vorbite-mi despre puritatea
numerelor si a FORMALISMELOR
MATEMATICE.

Daca am face un tur
pana la Institutul de Numerologie.

La drum!

Ajungem imediat...

Asculta!

Ce vor sa faca?

Pare ca o strecuratoare
cu o lampa electrica inaintu?!?

Coboara putin lampa,
incet...

...un specialist eminent
al TEORIEI ANSAMBLELOR
tocmai s-a sinucis prin impuscare
la mormantul lui Evartiste Galois.

(**)

(*) de la numele matematicianului german Georg Cantor (1845-1918),
creator al teoriei ansamblelor

(**) matematician francez (1811-1832), omorat intr-un duel

Haide, aprinde-te

Minunea minunilor!
Functioneaza!

Dar la ce lucrati aici?

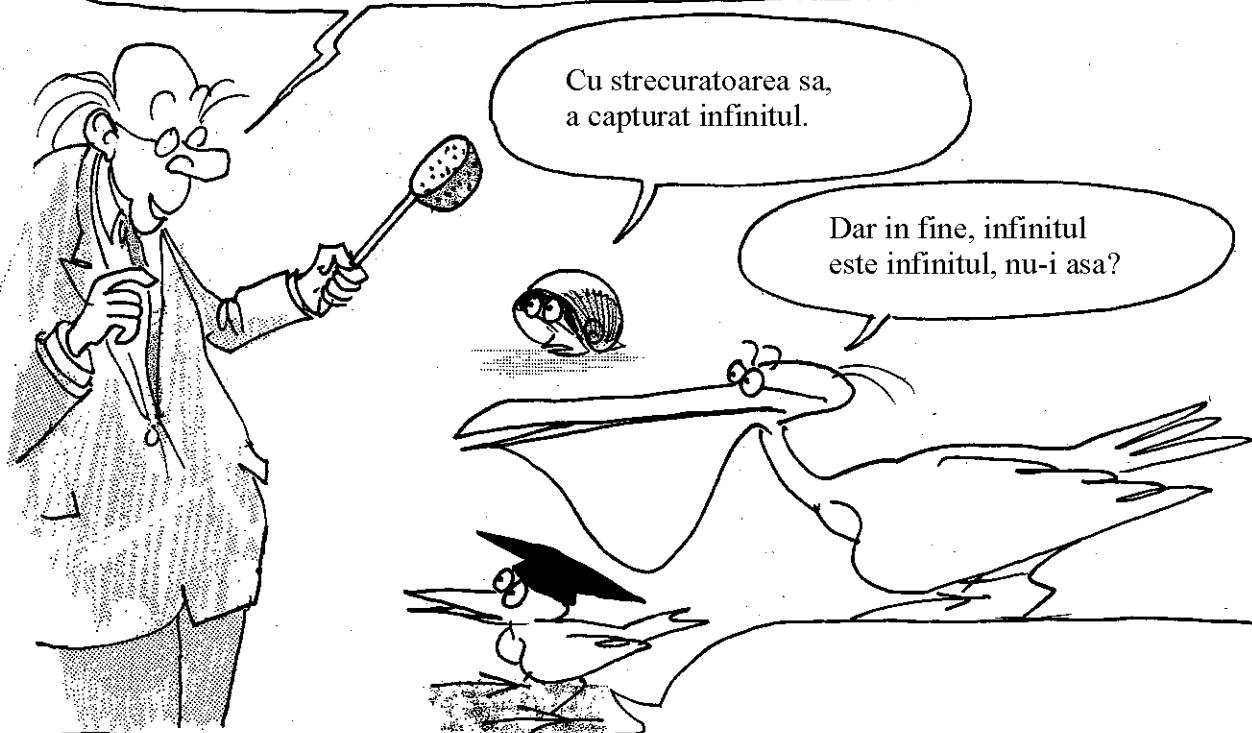
Nu VEDETI? Datorita acestui sistem,
fiecarei gauri din plan ii pot face sa
corespunda o gaura menajata din strecuratoare.

Dar un plan are o infinitate de puncte?

Este suficient sa iei o
strecuratoare cu o
infinitate de gauri.

In acelasi fel se poate stabili o legatura de doua cate doua
intre infinitatea punctelor unei drepte si infinitatea
punctelor prezente pe un arc de cerc.

Pricepeti transcendentia acestei descoperiri?
Exista o infinitate de puncte pe o dreapta
si exista in mod egal o infinitate de puncte pe un
semi-cerc. Dar experienta precedenta arata ca sunt TOT ATAT.
In acelasi fel exista tot atatea puncte pe un plan infinit
cat pe o semi-sferta, sau pe-un disc.



Se pot compara doua infinitati intre ele, sa se verifice daca sunt
COMENSURABILE. Dupa ce urmeaza se poate
observa ca dreapta si semi-cercul au acelasi numar de puncte.
Este la fel pentru plan si semi-sfera.

Sa deformam acum semi-cercul
dupa un segment de dreapta.

Asteptati...segmentul este el insusi
o parte a dreptei. Astfel, cand
rationam asupra infinitului,
**PARTEA ASTA CONTINE
TOT ATAT CAT TOTUL !?!**



Acum deformeaz încet cu încet strecuratoarea, semi-sfera, după un disc plan.



Apoi voi înfășura o dreaptă pe acest disc.

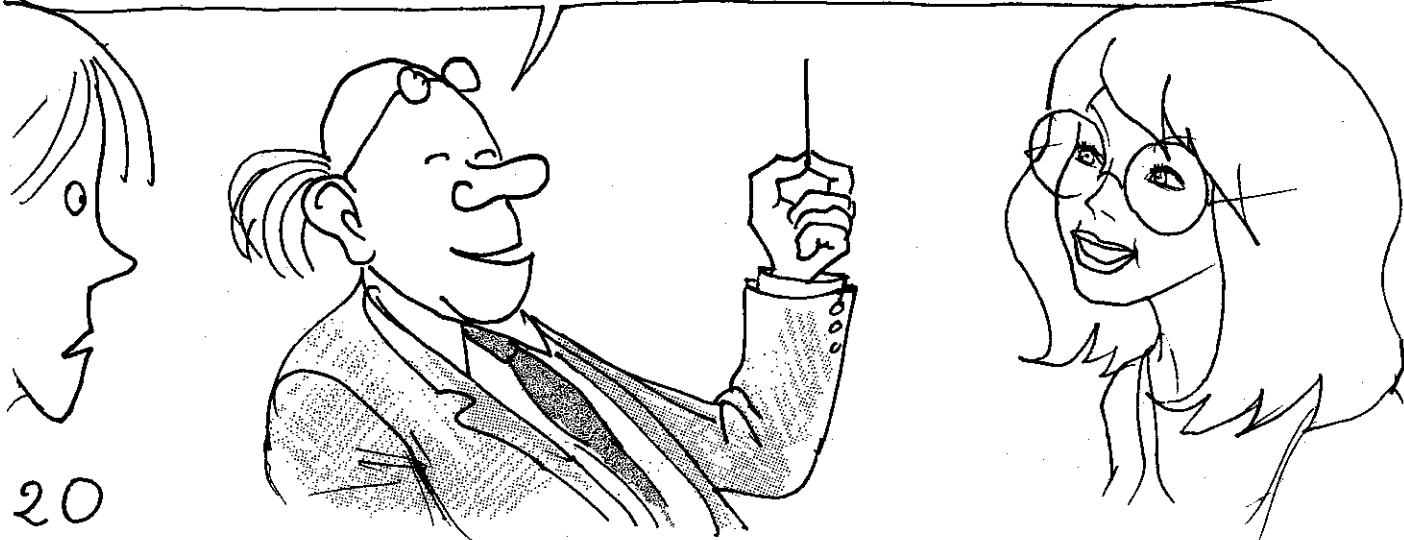


Bineînțeles, această operațiune va ține un timp infinit, dar ea demonstrează faptul că există tot atâtea puncte pe o dreaptă cât pe un disc, sau un plan.

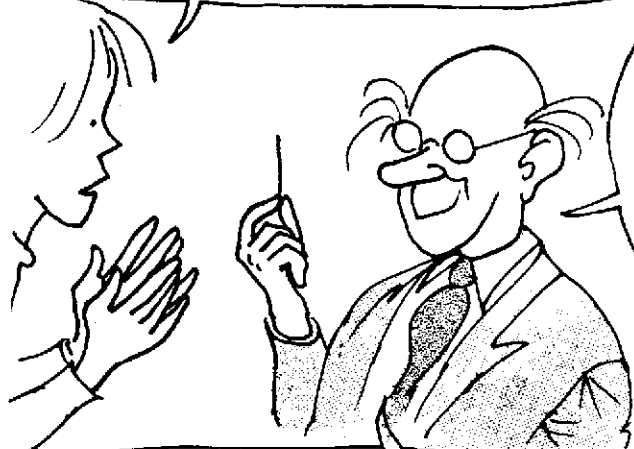
Nu mai spuneți!

sau într-un volum oarecare. Acest lucru ar arăta că toate infinitele se aseamănă.

Orice obiect de dimensiunea N , finit și infinit, posedă același număr, infinit, de puncte. Astfel un spațiu timp (x, y, z, t) cu patru dimensiuni, fie el finit ori infinit, are tot atâtea puncte cât un segment a cărui lungime va fi luată ca unitate de referință.

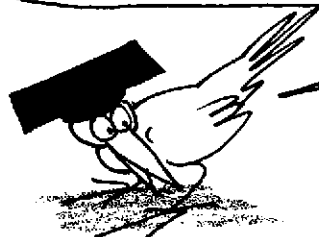


Cu ce va jucati mai exact ?



Tinere, daca ai urmarit cu atentie toate transcendentia rasonamentului meu, ai putea constata ca exista tot atatea puncte intr-un spatiu-timp cvadridimensional (x, y, z, t) cat intr-un segment cu lungimea sa luata ca unitate de masura.

Astfel toate lucrurile posibile din univers, fie ele finite ori infinite, intr-un spatiu si intr-un timp, toate structurile sale, toata bogatia, sunt cu prioritate incluse in acest obiect care pare derizoriu, in care noi am ...capturat infinitul...



Cine ar fi crezut?



Se arunca in zadar cuvinte ce vorbesc de TOT si e NIMIC, atunci cand totul este inclus in acest fir de par pe care este suficient sa-l tai in patru in mod indefinit...

Operatiunea finala consta in a repera aceste puncte ale segmentului cu ajutorul SIRULUI NATURAL AL NUMERELOR INTREGI 1, 2, 3... .care constituie astfel un limbaj universal.



De data asta tinem directia buna oare?

Unu si unu si unu....

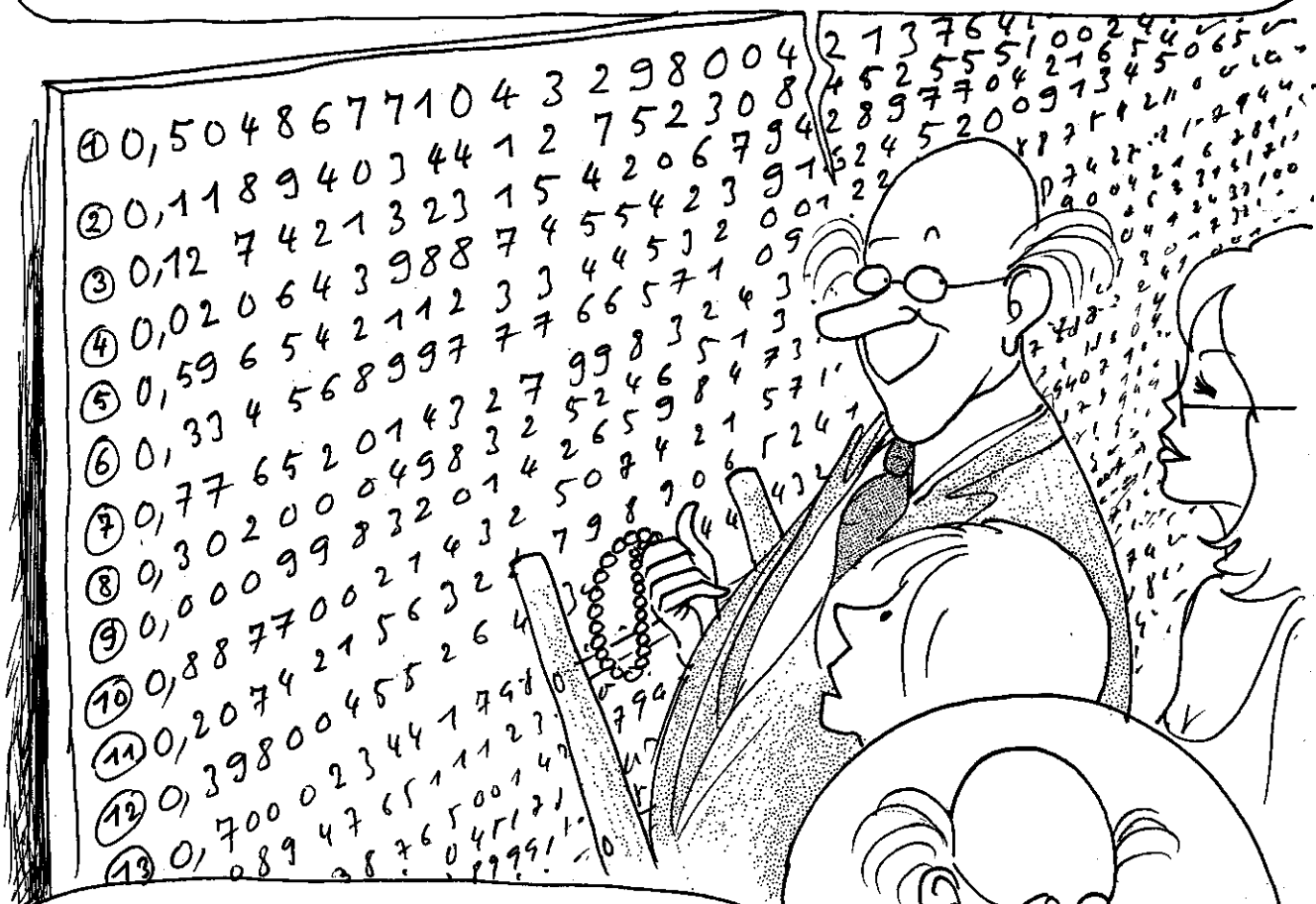


Uhm.....eu....



Simti transcendentia Leon ?

Ansamblul punctelor segmentului $(0, 1)$, reperate prin abscisa lor, constituie un numar infinit de numere care incep cu 0, etc...Dar, daca le aranjam in ordine, nu vom vedea nimic. De fapt, de partea valorilor foarte slabe, va incepe prin 0,00000000000000000000....
Exista cu siguranta ceva la capatul acestui sir, dar dupa...o infinitate de zerouri ! Singura metoda de a lua in seama acest tablou este sa aranjam aceste numere in dezordine. Nu prea conteaza, pentru ca ceea ce conteaza este sa le NUMEROTAM.



Le vom numara punandu-le la index, numerotandu-le cu ajutorul SIRULUI NUMERELOR INTREGI NATURALE, datorita caruia am capturat toate lucrurile universului.



Stiam eu bine ca numerele sunt un limbaj pur.

Stop, e cineva care suna.

Eu zic ca este imposibil sa aranjam, nu conteaza in ce ordine, aceasta infinitate de numere cuprinse intre 0 si 1.

In fine, Tiresias, nu spune prostii. Aranjate, sunt deja.

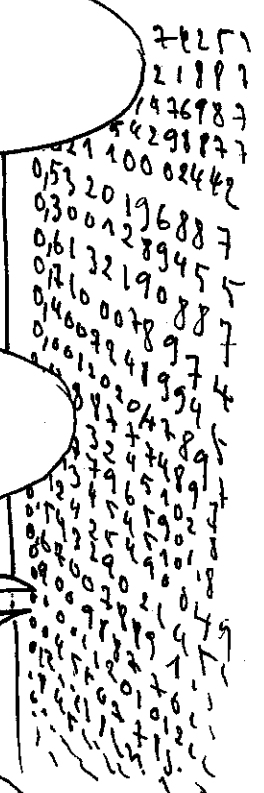
Explica-te Tiresias.

Sa presupunem ca eu construiesc un numar plecand de la cifre situate pe diagonala acestei table infinite.

Priviti....

1	0,	5	0	4	8	2	3	1	7	8
2	0,	1	1	7	4	3	3	1	9	8
3	0,	1	2	1	9	2	8	3	2	0
4	0,	0	0	2	0	1	1	4	7	4
5	0,	0	0	0	2	2	1	4	5	9
6	0,	9	5	3	2	0	4	1	5	7
7	0,	3	7	3	7	2	1	5	6	4
8	0,	9	8	7	5	1	6	0	9	2
9	0,	1	3	2	8	5	4	4	9	7
10	0,	2	0	7	2	7	5	2	9	0
11	0,	7	9	8	4	0	0	2	1	
12	0,	7	4	3	3	1	1	2	0	
	0,	8	9	0	5	5	2	1		
	0,	7	0	0	0	0	4	2	3	

0, 5 1 1 0 2 4 5 9 7 8

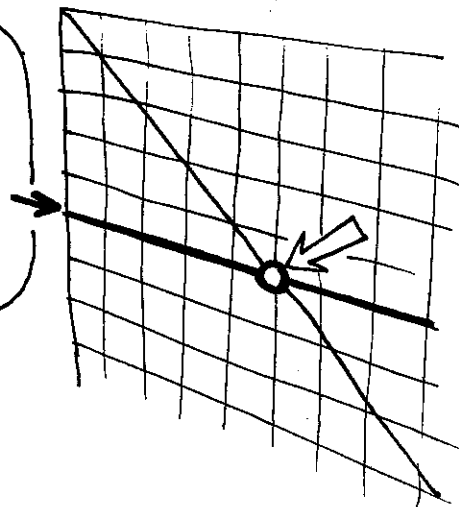


Pornind de la acest numar pot crea un altul unde toate aceste cifre sa fie diferite.

INFINIT

0	5	1	1	0	2	4	5	9	7	8	0	0	7	5	1	8	1	4	4	5		C
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
0	7	6	9	8	4	2	1	3	2	9	3	3	1	1	5	6	7	6	6	3		1

Acest numar NU ESTE pe tabla.
De fapt, daca era pe tablou ar fi fost una din cifrele sirului pe care il constituie si o cifra de pe aceasta diagonala faimoasa.



Bine, ati gasit un numar care nuste pe tabla, buna treaba.
Este suficient sa-l aranjezi intr-un nou ansamblu, diferit, nu?

Nu chiar Leon. Modul de zamislire al lui Tiresias permite crearea unei INFINITATI de numere care sa nu fie pe tabla.

Pe scurt, aceasta tabla este o strecuratoare...

Dar...toate celalalte
numere UNDE se afla?

Aceasta e problema
dumnevoastra, batrane...

Daca inteleg bine,matematicienii au si ei
probleme cu LIMBAJULMATEMATIC?

Dar...eu...

Nu e prea limpede,
afacerea dumnevoastra...

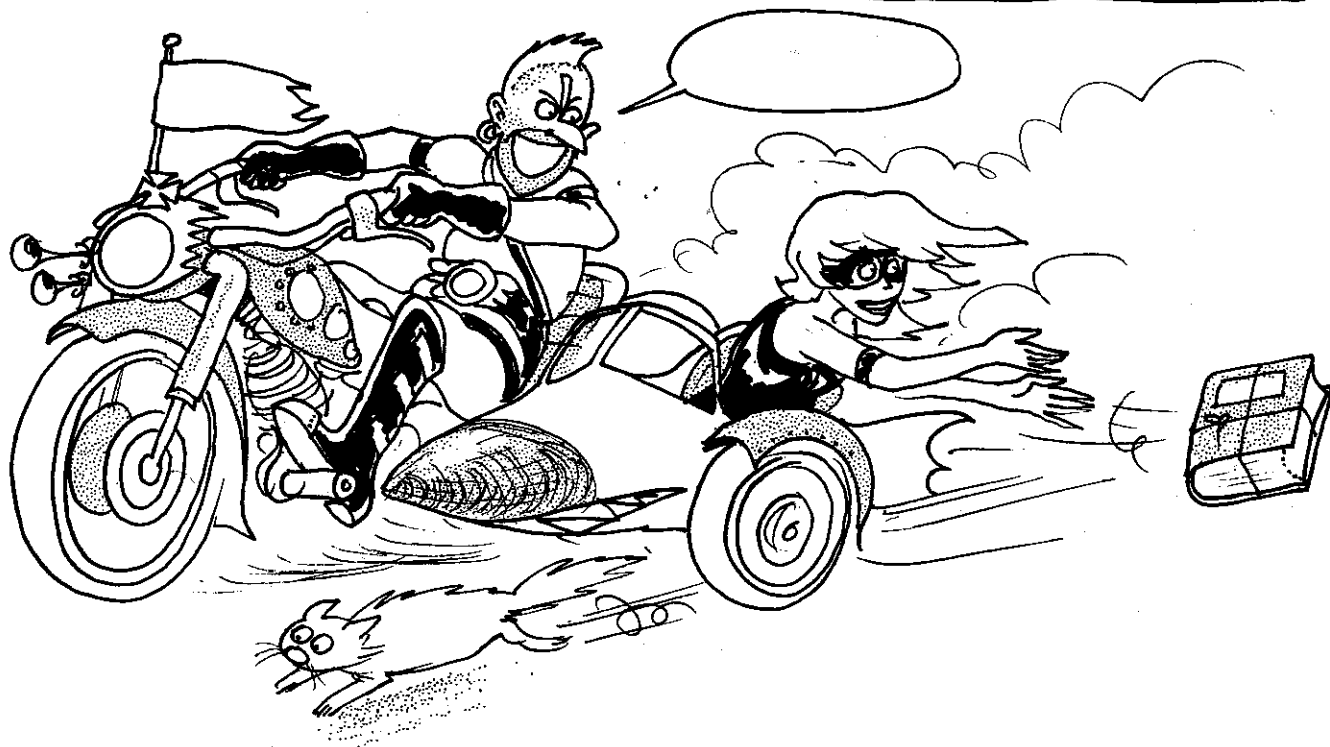
Bun, sa mergem acasa....

Institutul de
numerologie

BUF!

!!!

Intre timp, brigadele anarho-lingvistilor continuasera sa jefuiasca bibliotecile lumii intregi, unde enciclopediile lor capcana facura ravagii teribile.

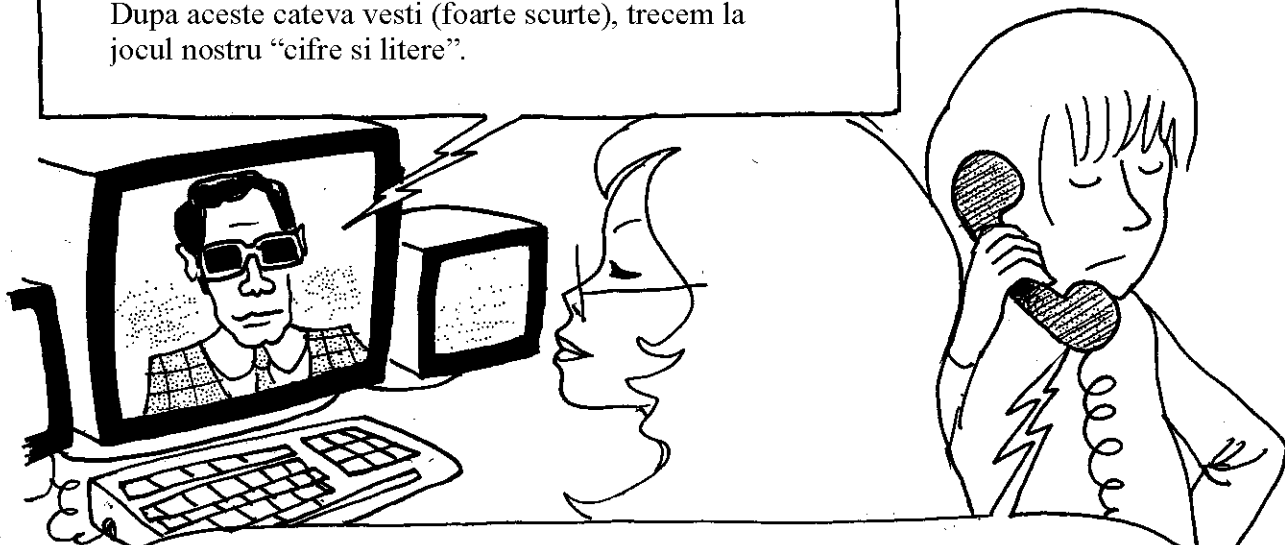


Anonimatul sistematic si absenta totala a comunicatiei intre grupurile anarho-lingvistilor face ca indentificarea lor sa fie aproape imposibila, in ciuda curselor imaginate de catre consilierii in comunicatie.

**ATENTAT REVENDICAT
ESTE DEJA PE JUMATATE IERTAT.**

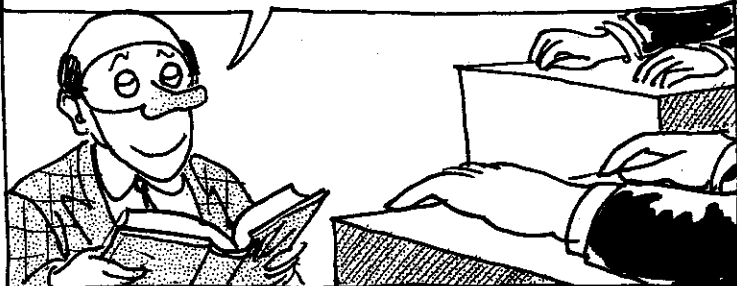


Dupa aceste cateva vesti (foarte scurte), trecem la
jocul nostru "cifre si litere".



Nu domnule, nu mai asiguram distributia ziarelor.
Sunt prea multe riscuri...

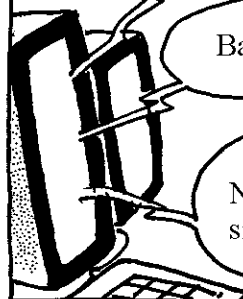
...Bravo, domnule, dar
permiteti, doar pentru verificare.
Vom vedea daca acest cuvant
figureaza in dictionar...



Imi pare rau, dar acest
cuvant nu pare sa fie in dictionar....

Ba da! Verificati...

Nu este, uitati-va
si dumneavoastra...



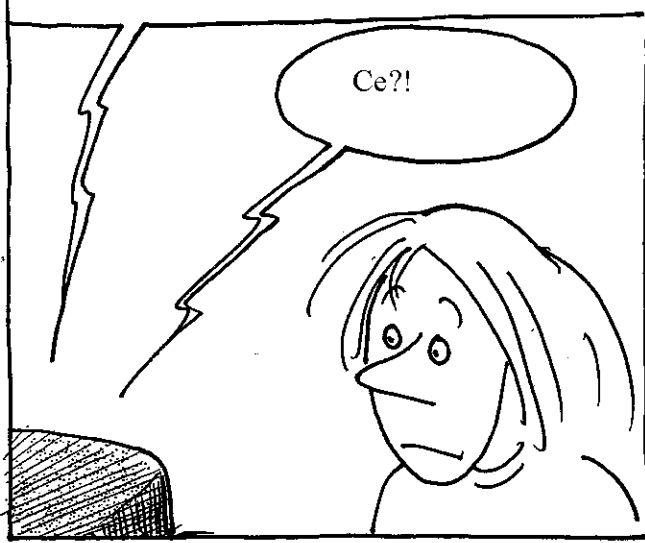
Fie! E absurd! L-am folosit ieri....


Regula este formala :
cuvantul nu se gaseste in
dictionar.




Dar, stati...uitati!
In locul sau, este un gol.

Ce?!






Dar sunt goluri peste tot!
Dictionarul asta este
un fals, domnule, este o rusine!




Uite ceva ce seamana
mult cu sindromul Escarpit.




Ce vrei sa spui?

Pana aici, acest rau nu a lovit decat in limbi
vechi, pe care nimeni nu le mai vorbea.

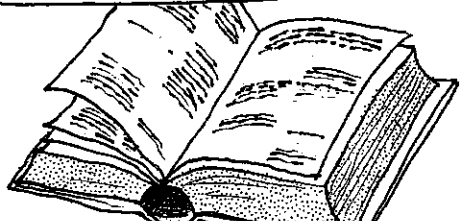
In saptamanile care au
urmat, limba franceza
s-a pus la golit literalmente.
Din ce in ce mai innebuniti,
oamenii isi cauta cuvintele....



In fond, oare cuvintele,
ca si particulele elementare,
nu ar avea si ele pur si simplu
o durata de viata limitata?....




La Institutul de
Literatronica au vorbit
de o LOGOZA.



Situatia in lume se deteriorase. Miscarea anarho-lingvista facu pata de
ulei dupa ce s-a infiintat in mijlocul universitar, gasise un ecou printre profesorii
ciclului secundar, si chiar si in cel primar...

NEOLOGISME



Vestea pe care o am sa v-o comunic este extrem de grava. Fiind dat inceputul de necroza a limbii noastre, anumiti oameni de stiinta au crezut de cuviinta sa dezvolte si sa accelereze cercetarile pe care le-au intreprins asupra manipulatilor lingvistice.

Manipulatii lingvistice?!

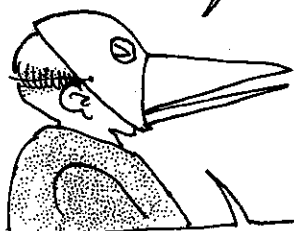
Credeam ca aceste cercetari fusesera interzise de catre academia franceza....

Da, dar in fata gravitatii situatiei, comitetul de etica al academei a dat frau liber activitatii.

Dau acum cuvantul specialistului nostru in manipulare lingvistica, de LOGOTRONICA, profesorul....

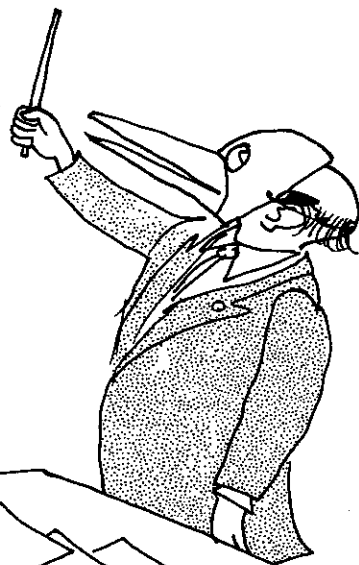
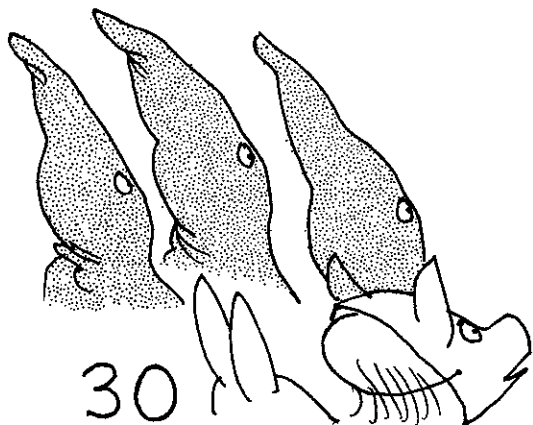
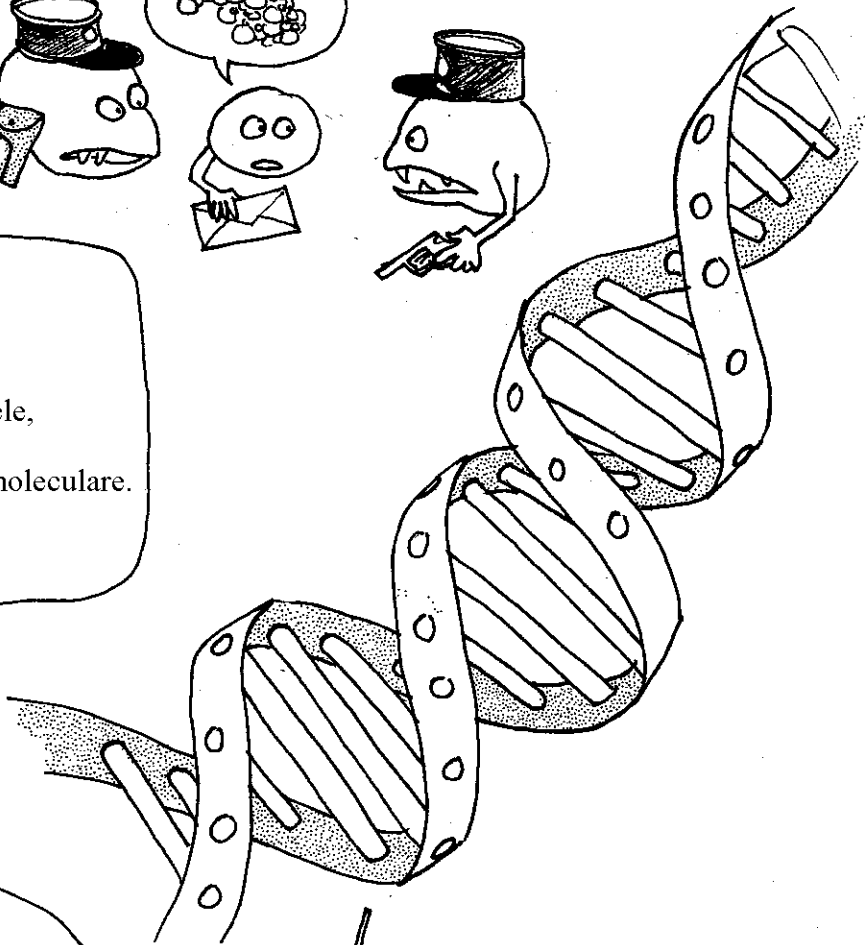
Fara nume, imbecilule!

Primul limbaj care se cunoaste este cel al celulelor, care comunica intre ele prin intermediul semnalelor moleculare chimice. Aceste mesaje produc comportamente extrem de variate. Anumite celule, de exemplu, trebuie sa emita, sau sa fie purtatoare de o molecula parola pentru a fi autorizate sa circule intr-un organism.

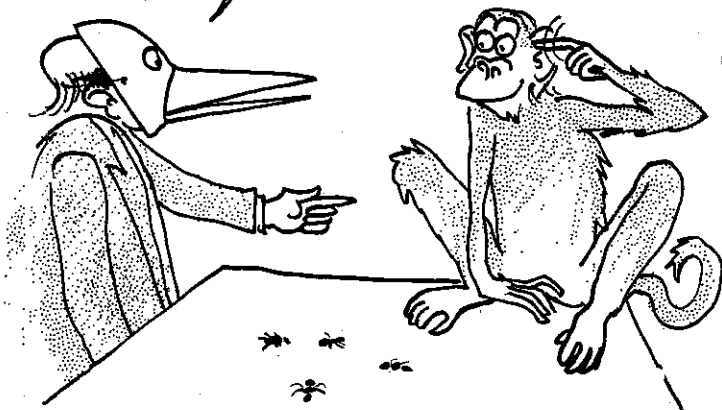


Un organism viu nu ar putea sa-si controleze cresterea, sa-si coordoneze comportamentele, viata sa, reproducerea, fara acest ansamblu de cuvinte moleculare.

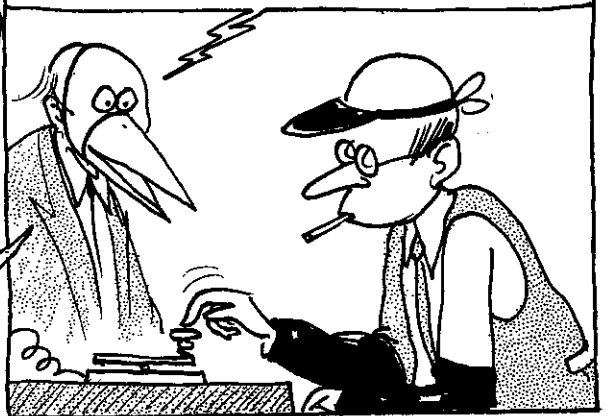
ADN-ul poate fi considerat ca un LEXIC care contine MAESTRII CUVINTELOR VIETII si purtator de numeroase proceduri, de fraze gata facute.



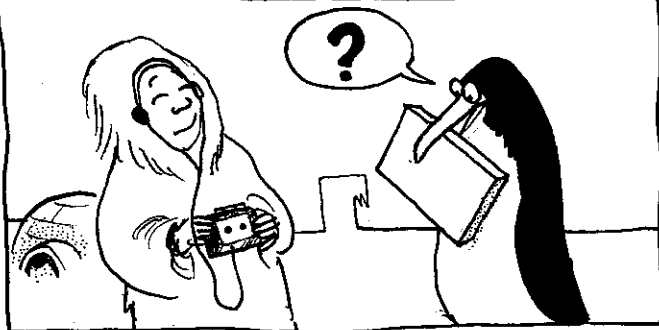
Se pare ca am dezvoltat un ansamblu de semnale sonore si de semne grafice care ne permit sa comunicam, dar, ca fiinte sociale, am fi putut la fel de bine impinge comunicarea gestuala a semnelor sau comunicarea chimica a furnicilor.



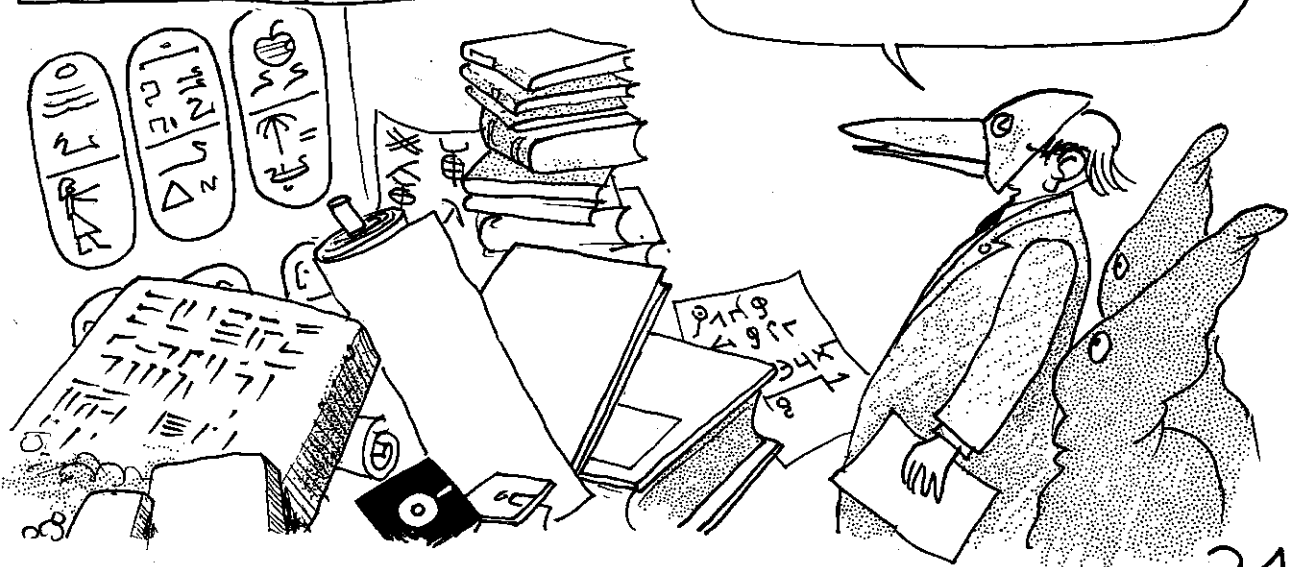
Se pare ca acest limbaj, gratie unei transcendente electromagnetice, se preteaza comunicatiilor la distante foarte mari.



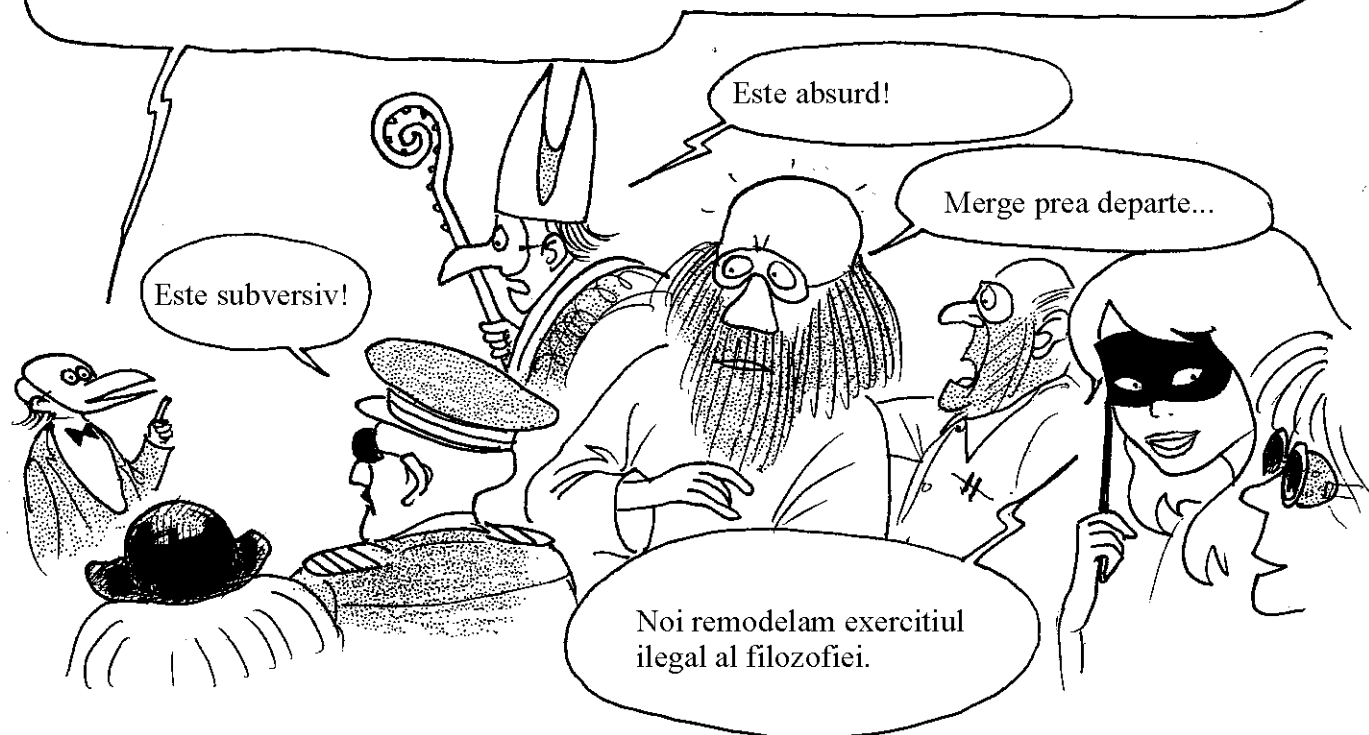
Datorita unei mari varietati de suporturi, mesajele spetei umane pot fi duplicate pana in punctul de a fi percepute de un ansamblu de indivizi.



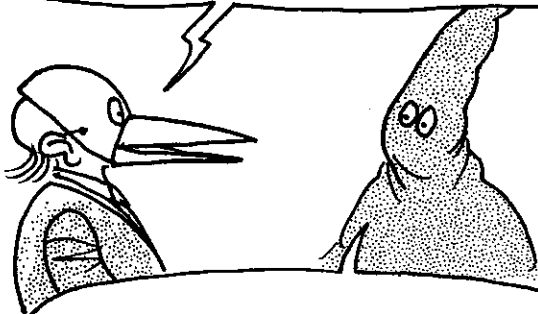
Aceste elemente de limbaj, memorizate in scriitura, nu codeaza decat o parte a comportamentelor umane, sub o forma de costume, de tabuuri, de legi, de credinte si sunt transmise din generatii in generatii.



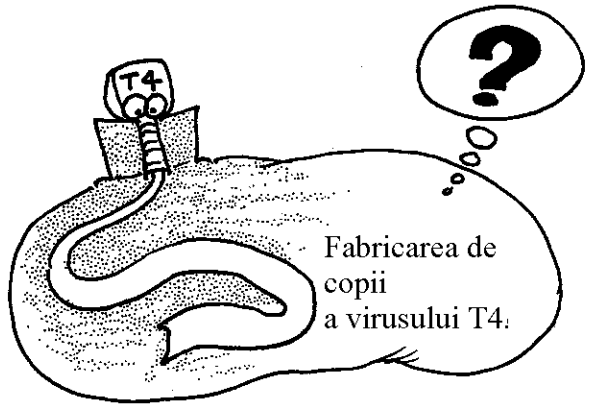
Dialogul nostru cu Universul se efectueaza, si nu se poate face decat printr-un SISTEM ORGANIZAT DE CREDINTE, sub forma de religii, codate dupa ritualuri si vehiculate prin intermediul predicilor, sub forma ideologica, articulate dupa legi si vehiculate prin propaganda sau sub forma de stiinte, codate in interiorul paradigmelor si vehiculate prin vulgarizarea stiintifica.



Limbajul si sistemul de reprezentari care, actualmente, este liantul societatii umane. Orice perturbare afectand mecanismele de comunicare pot avea repercursiuni foarte importante. In biologie, alteratia segmentelor de ADN se poate traduce prin aparitia de malformatii, de disfunctionari sau de cancer.

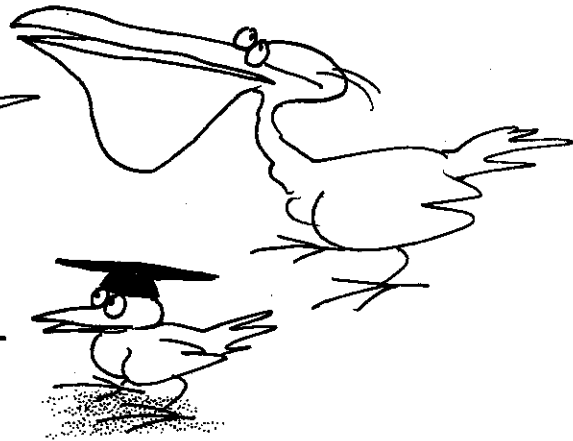


Un **VIRUS** nu face decat sa injecteze un ordin, o fraza parazitara care se va incorpora in "memoria" unei bacterii.



Fabricarea de copii a virusului T4.

O simpla idee subversiva poate dezorganiza o societate.



Dar aceasta necroza inexplicabila a limbilor noastre ne constrange la a crea cuvinte noi, **NEOLOGISME**.



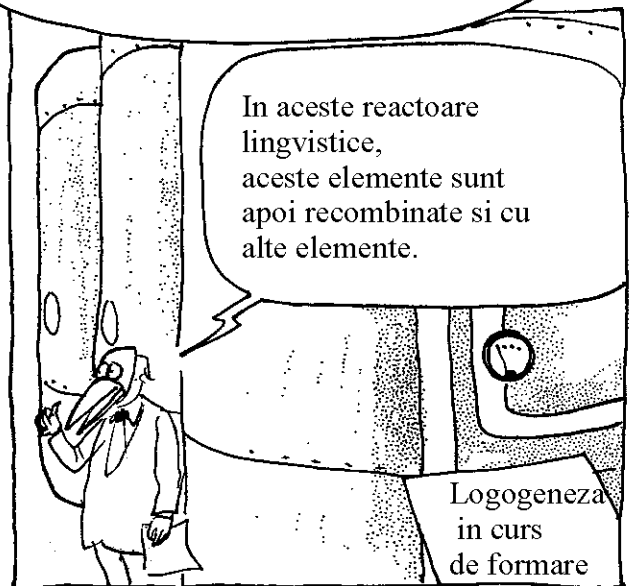
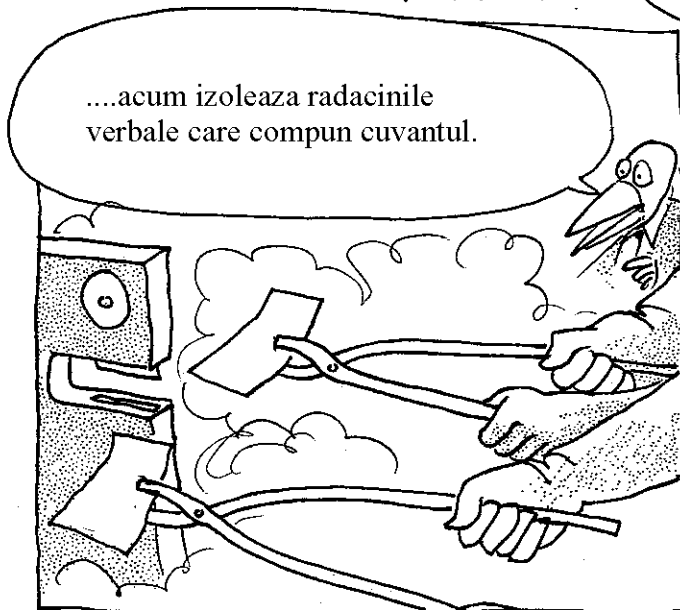
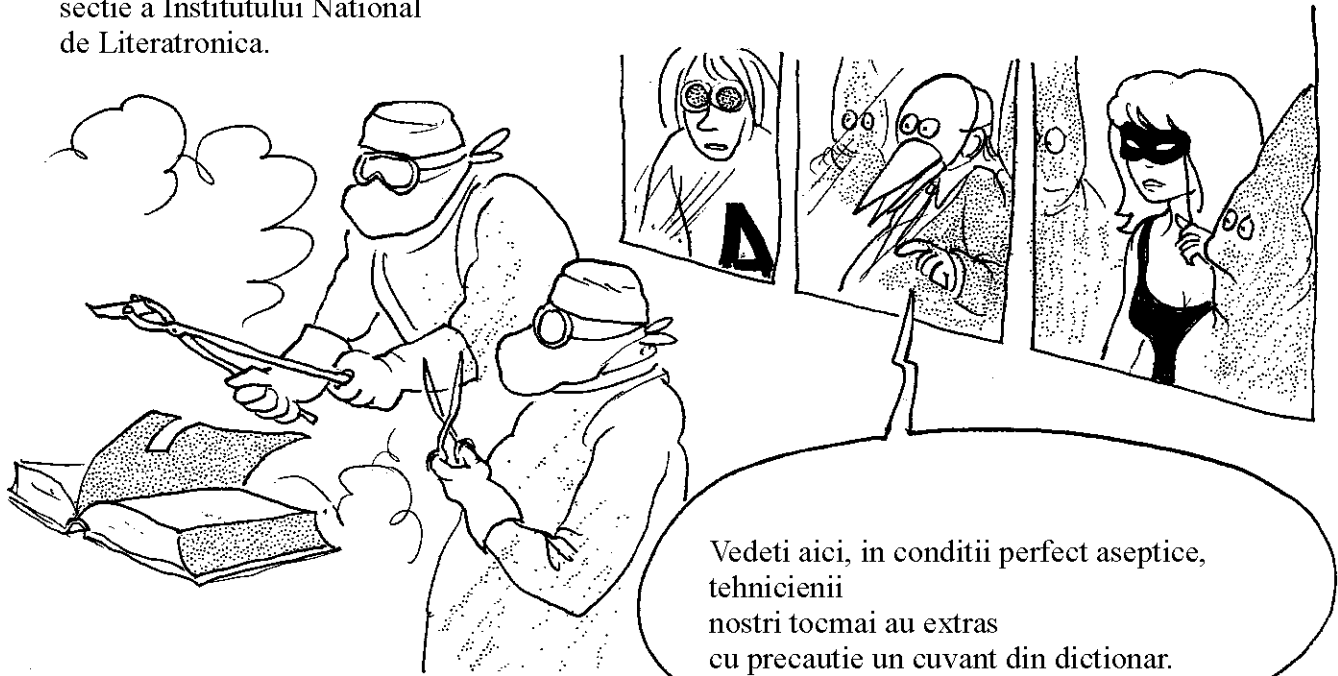
Cum se fabrica cuvintele noi?



Solutia cea mai usoara este folosirea unor elemente, prefixe ori sufixe, imprumutate la diferite limbi existente.

LOGOTRONUL

In laboratorul de Logotronica,
sectie a Institutului National
de Literatronica.



Cu trei sute de prefixe si trei sute de sufixe,
de origine pur greco-latina, vom putea sintetiza nouazeci
de mii de substantive, fara a mai pune la socoteala
verbele, adverbele, adjectivele.

...extraordinar!...

De fapt **LOGOTRONICA** a permis descoperirea unui
zacament lexicologic care e, practic, neexploatat.

Acest potential intrece, in mod evident, de departe nevoile uzuale ale unei limbi. Dar nu este suficienta crearea de cuvinte. Trebuie si ca acestea sa aiba SENS.

Bineinteles...

SEMANTICA

Specialistii nostri de la academia franceza lucreaza aici fara pauza pentru a dota aceste neologisme cu o insemnatate care sa le permita sa fie repuse in dictionar.

VISIOSCOPE

SONOPHONE

dar anumite cuvinte, ca acelea formate prin unirea a doua radacini identice, iesite, de exemplu, din greaca si latina, nu pot sa primeasca un sens precis.

Sunt astfel distruse cu grija.

GERONTOMACHIE
lupta a batranului

COSMOPHOBE
care nu suporta
universul

MESOGRA
pentru a scrie intre

PANPHOBIE
oroare de tot

PALEOGAME
care se reproduce
intr-o maniera demodata

PSEUDOCRATE -
pentru
autoritate reala

BRACHYCERQUE
cu coada scurta

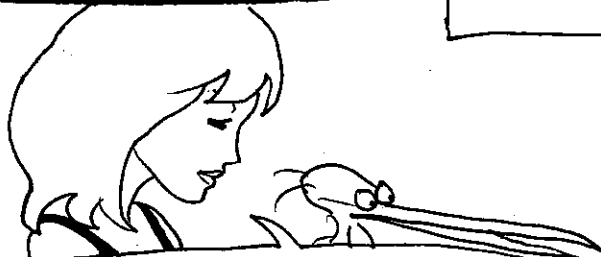
LASTOZOAIRE
erva

HELIORRAGIE
eruptie solara

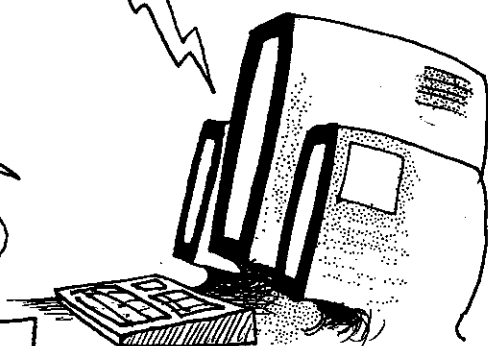
INL-ul, Institutul National de Literatronica, a facut publice mai multe cuvinte noi pe care vi le vom prezenta...



Uhm...scuzati-ma, o stire de ultima ora: planurile **LOGOTRONULUI** au fost furate de la INL de catre un grup de anarho-lingvisti de origine germana. Aceasta este explicatia unui incredibil furt de cuvinte noi, efectuat de germani, in ciuda punerilor in garda ale F.L.I., **FONDUL LINGVISTIC INTERNATIONAL...**

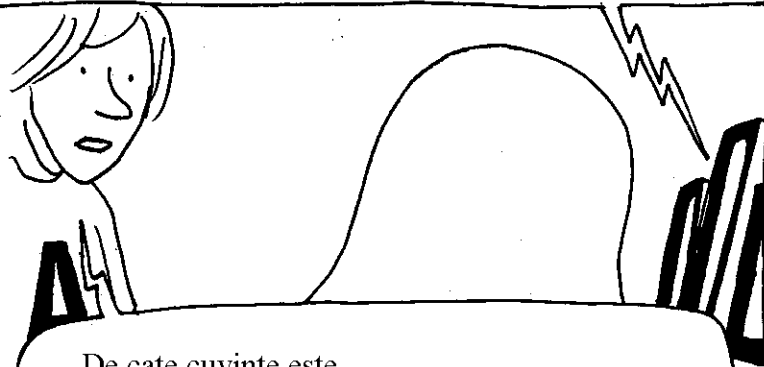


Era de asteptat sa se intample asta!



LOGOREEA, inflatia verbala, ne ameninta vecinii nemti. Conversatiile uzuale in limba germana au devenit interminabile. Televiziunea a trebuit sa suspende difuzarea previziunilor meteo pentru vremea de maine, prezentarea acestui buletin depasind de acum inainte cele 24 de ore.

Guvernul german a pus in garda populatia statului impotriva cuvintelor mai lungi de saispzece litere, care vor trebui sa fie considerate de acum inainte dubioase.



De cate cuvinte este capabil Logotrenul sa produca?



Practic, nu are limite....

Vedem aici un bavarez primind cele unsprezece tomuri ale noului dictionar.

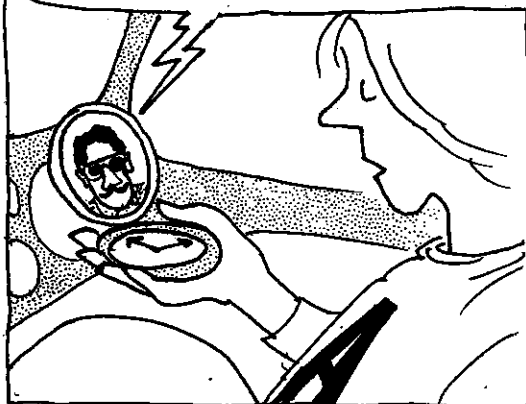


Limbajul are propria sa viata. Daca s-au format structuri cu doua radacini, ele pot la randul lor sa prinda un nou radical si sa dea nastere unei structuri cu trei radacini, etc...

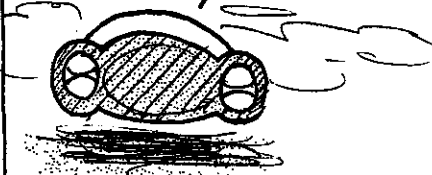


Ceea ce este convenabil pentru limbile incarcate.

INL-ul a muncit deci zi si noapte pentru a furniza francezilor cuvinte noi gata de folosit, adica avand un sens. Zvonuri care spun ca acele **CUVINTE FARA SENS** ar fi puse in circulatie nu sunt fondate pe vreun adevar.

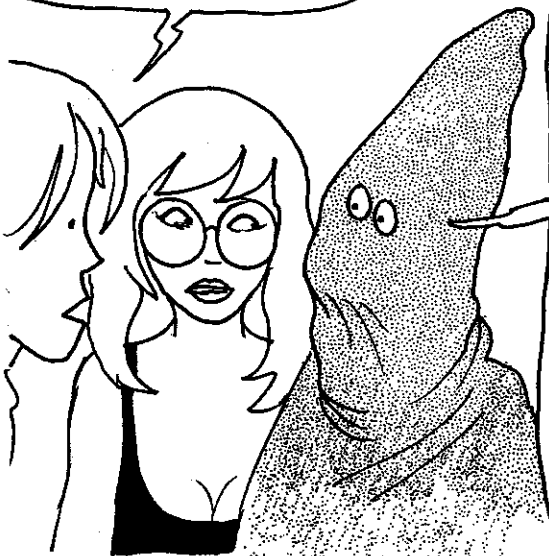


Incearca sa linistiasca opinia publica...



AVETI INCRE6 DERE IN INL, CUVANTUL DREPTATE EXISTA INCA.

Cum merge treaba?

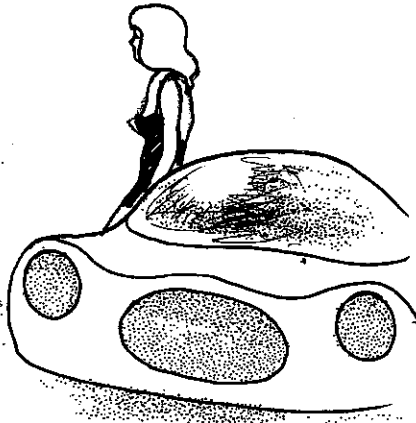
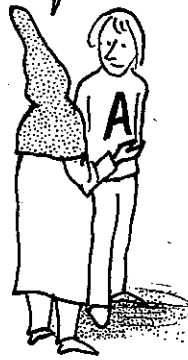


Mai mult rau decat bine. In Germania exista saizeci de milioane de cuvinte. La Munich si la Dresda oamenii vorbesc italiana sau franceza. Ne temem de o prabusire a limbii germane, in ciuda sprijinului acordat de FLI (Fondul Lingvistic International), care a luat decizia curajoasa sa-si publice raportul in germana.

Oamenii nu au incredere.
Spun ca nu vor exista
niciodata atatea obiecte
cat cuvinte.



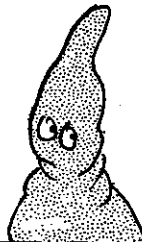
Doua ipoteze sunt facute
pana acum. Dupa prima,
nu este o situatie de ingrijorare:
limbajul CREAZA obiectele,
si o reajustare va interveni
mai devreme sau mai tarziu.



Cealalta ipoteza este ca
obiectele nu exista.
Doar limbajul ar exista....

Cat despre limbajul japonez,
el este atins de o forma particulara
de **LOGOZA**: o teribila
DERIVA SEMANTICA.
Cuvintele ajung chiar sa-si
schimbe forma in timpul
unei conversatii.

Limbajul este o scandura putreda
TACETI



Nu exista vreo limba care
sa fi scapat acestei
LOGOZE planetare?

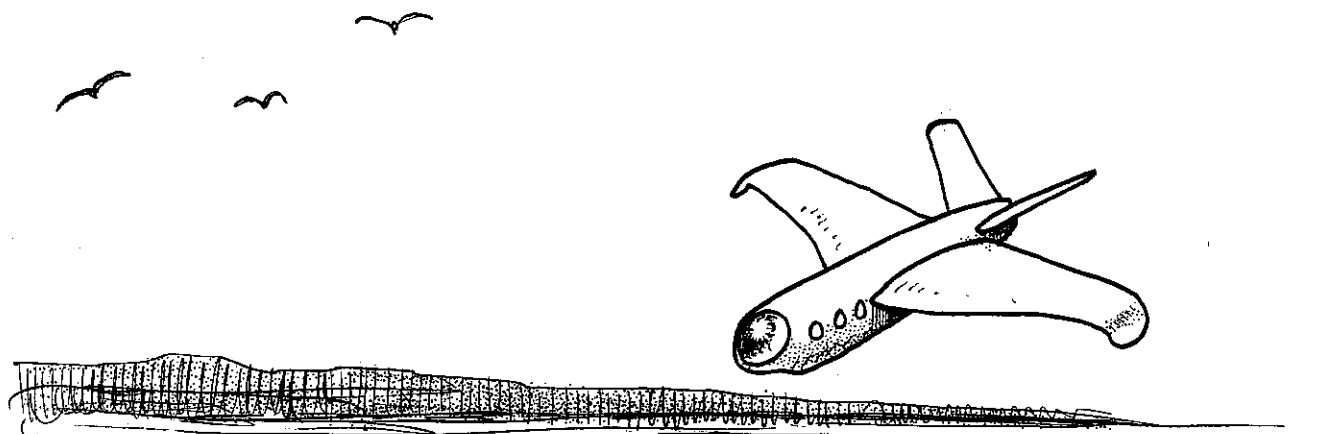


Dintr-un motiv inexplicabil,
se pare ca limba finlandeza
din sud se pastreaza aproape
intacta, in mod provizoriu. Daca
o predica despre predica poate
fi tinuta, aceasta limba ramane
ultima noastra sansa.
Vorbiti finlandeza?

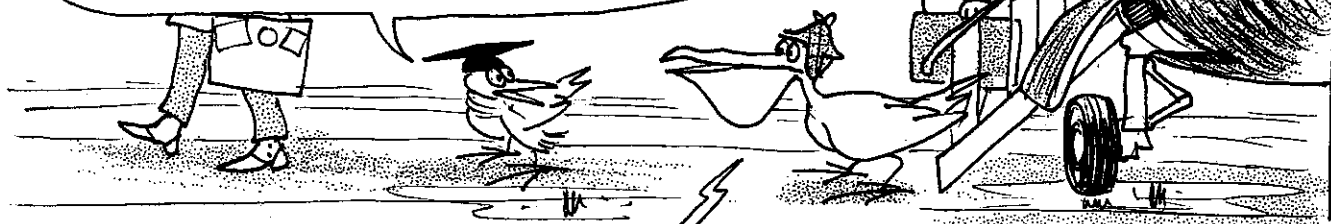
Bineinteles.

LIMBAJ SI METALIMBAJ

undeva in Finlanda.

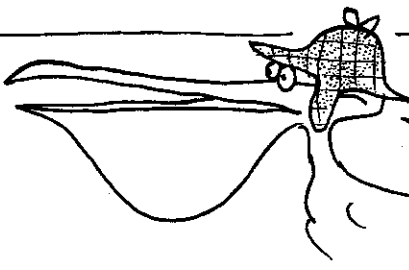


Sofia zice ca pentru a vorbi despre o limba, oricare ar fi ea, trebuie sa dispui de o **METALIMBA**. Gramatica franceza, care este un ansamblu de reguli de **SINTAXA**, este o metalimba.



Dar gramatica este scrisa in termeni ce fac parte din limba franceza, nu?

In acest caz, limba contine metalimba. Dar nu e intotdeauna cazul acesta: englezii care invata franceza folosesc o gramatica franceza scrisa ...in engleza!



Ah, da, bineinteles.

Ia de exemplu matematica.
Se scrie intr-un limbaj particular,
LIMBAJUL MATEMATIC,
dar o vorbim in **LIMBA NATURALA**

care, cum fiecare stie,
este plina de defecte
in toate sensurile,
de **paradoxuri**, etc....

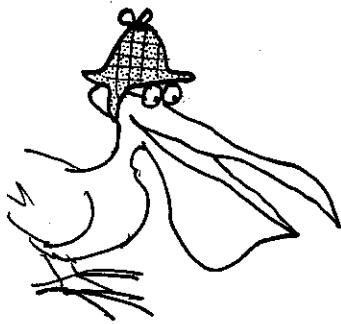
LOGICA ar vrea, evident,
sa putem dispune de o **LIMBA**
care sa contina **METALIMBA** sa,
"gramatica" sa, totul fiind
eliberat de aceste defecte inacceptabile.

Cu alte cuvinte,
un **LIMBAJ FORMAL**.

Dar un limbaj, **CE** este mai exact?

Il putem defini ca un
ansamblu de **PROPOZITII**.

Anumite propozitii vor fi
AXIOME, altele
PROPOZITII DEMONSTRATIVE
(se poate demonstra ca sunt adevarate),
altele **PROPOZITII REFUTABILE**
(se poate demonstra ca sunt false),
totul fiind conectat prin
articulatii **LOGICE**.



Bine, este suficient sa putem
dispune de un asemenea
limbaj formal, care ar folosi ca baza atunci,
a limbii universale pentru toate celalalte.



E bine ceea ce am
incercat sa gasim prin
intermediul limbajului
TEORIEI ANSAMBLELOR
si ai vazut ce a rezultat!



Cat despre matematicieni!...

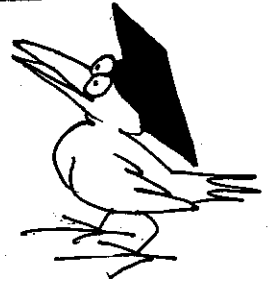
Sa vedem, un sistem formal
este compus din obiecte ale limbii.
Cateva sunt **AXIOME**,
comparabile cu **DATELE** unui
PROGRAM. Pornind de la
LOGICA inerenta la acest
limbaj, care este in mod egal o
data, se pot elabora rationamente,
comparabile cu
PROGRAMELE, ale caror
rezultate sunt noi **PROPOZITII**

AXIOMA A

AXIOMA B

PROGRAM
RATIONAMENT
SCHEMA LOGICA

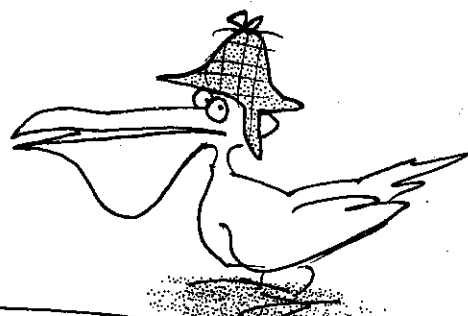
PROPOZITIE



Pentru ca un limbaj sa fie consistent,
trebuie ca totul sa apartina unui aceluiasi
ansamblu, **LIMBAJUL-OBIECT**,
si ca o propozitie oarecare
extrasa din acest ansamblu
sa fie o **AXIOMA**, sau un
rationament logic sau o
PROPOZITIE DEMONSTRATIVE
ori **REFUTABILA**.

LIMBAJ-OBIECT

Dar ce nu este nici axioma,
nici rationament, nici o propozitie
demonstrabila ori refutabila?



Stii bine ca sunt acele
PROPOZITII NEDEMONSTRATIVE
ca si: BARBIERUL CARE
RADE TOTI BARBATII
CARE NU SE RAD EI INSISI,
si doar aceia, apartine
ansamblului barbatilor
care nu se rad ei insisi.

Si nu putem sa construim
un rationament care sa ne
permita sa aratam ca
propozitia aceasta e
ADEVARATA sau **FALSA**?!?



Bine. Ma gandesc ca nu trebuie sa ne panicam.
Suntem aici pentru a incerca
sa scoatem limba din aceste impasuri dramatice. Vad pe
programul conferintei ca sunt discutii ce anunta
lucruri incurajante. O sa mai vedem si maine.



TEOREMA LUI GÖDEL

Colocviul debuteaza intr-o atmosfera foarte tensionata, in aceasta regiune a Europei provizoriu scutita de valul terorismului anarho-lingvistilor.



Evident, este o munca grea, dar unindu-ne eforturile intr-un Institut de Axiomatica, de exemplu, atasat unui Minister de retragere a propozitiilor nehotarate, am putea sa speram sa eliberam limbajele de aceste lucruri nedoreite. Si...

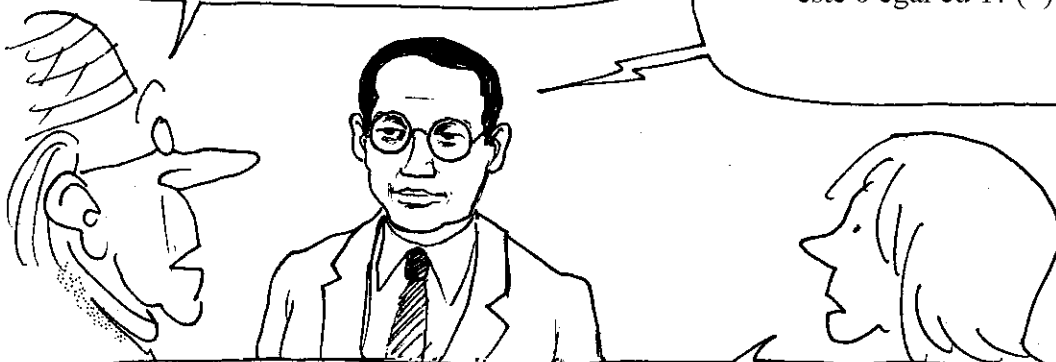
Mi-e frica, mai sa fie, drag coleg, ca aceasta intreprindere sa fie in van.



ARITMETICA formeaza un **SISTEM FORMAL**, un limbaj compus dintr-un anumit numar de elemente. Numerele intregi, apoi semne reprezentand diferite operatiuni, semnul de egalitate =, implicatia \Rightarrow , negatia, lucruri ca **V** (exista), (pentru oricare...). Aduagati la acestea **AXIOMELE LUI PEANO**, si e gata.

Da, stiu, exista o prezentare a aritmeticii complet axiomatizata.

Stiti de asemenea ca exista o propozitie nehotarata care se formuleaza dupa intrebarea : este 0 egal cu 1? (*)



Cunoastem aceasta particularitate, profesore Gödel, dar nu este posibil oare sa includem propozitia $0=1$, considerata ca falsa, cat si ca noua axioma a **TEORIEI ARITMETICE**

(*) Oricat de absurd poate sa para, in acest context axiomatic este imposibil de demonstrat sau de contrazis propozitia $0=1$.

Mai sa fie, tinere prietene, tocmai mi-am dat seama ca daca am include aceasta noua axioma « zero nu este egal cu unu », asta ar produce imediat o noua propozitie nehotarata, si tot asa...

E de-a dreptul infricosator!

Deci este imposibil ca aritmetica sa devina vreodata o **TEORIE COMPLETA, CONSISTENTA**, propozitia $0=1$ trebuind sa fie considerata **NEAPARAT NEHOTARATA**.

E trist. Dar nu mai este decat aritmetica?

Oare solutia nu consta in a sterge zerourile, capul tuturor rautatilor?

Bernie, tipii astia sunt nebuni!

FIZICIENI

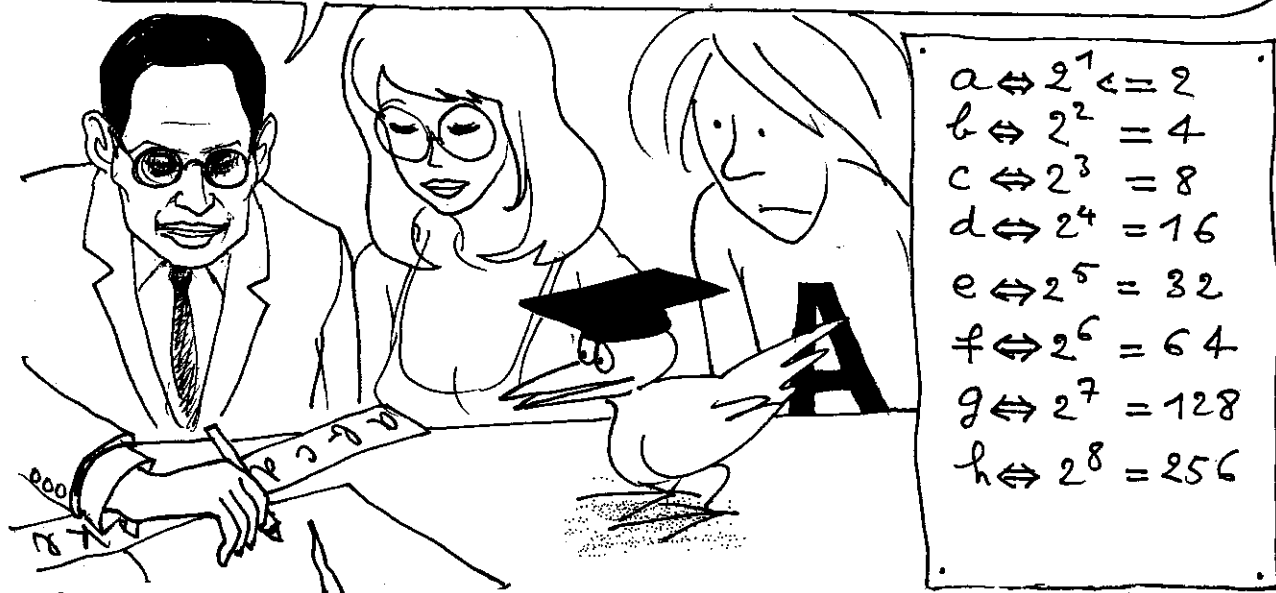
Ce chestie...

Propozitiile unui limbaj sunt asociabile cu numerele intregi intr-o maniera biunivoca, si aceasta lume a numerelor le comunica boala asta de nehotarare esentiala.

Profesore Gödel, nu pot sa cred una ca asta.

Acest defect esential, un pacat original in sine, va fi existand in toate limbile, in limba naturala, matematica....

Sa luam de exemplu limba naturala construita pornind de la semne cum ar fi literele alfabetului, si sa consideram sirul **NUMERELOR PRIME**, in afara de 1 : 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, etc... Vom considera literele ele insele ca niste propozitii si le vom atribui un numar. Lui a, prima litera, vom asocia 2^1 , lui b, a doua litera, $2^2 = 4$, lui c, $2^3 = 8$, etc...



Sa trecem acum la sirul caracterelor ca si bac. De data asta vom cobori codajul la sirul numerelor prime care incep cu 3, adica 3, 5, 7..., etc. Numarul l asociat la litera b va fi 4, la a, 2, si la litera c, 8. Sa formam numarul intreg $n = 3^4 5^2 7^8$ care e egal cu 11673722025, care este deja mare. Eu zic ca acest numar intreg codeaza perfect sirul literelor b-a-c.

Am inteles! Acest numar este **DECOMPOZABIL INTR-UN MOD UNIC** dupa un produs de puteri intregi de numere prime. Ceea ce face ca de la $n = 11673722025$ sa ne reintoarcem la produsul $3^4 5^2 7^8$. Putem atunci descompune exponentii.

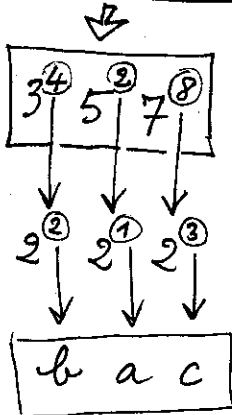


Prin ce miracol, dumnezeule !

Ia numarul asta, 11673722025.
Daca il imparti la numerele prime,
de mai multe ori, pana ce nu se ma
i poate, vei obtine o descompunere
dupa un produs de puteri intregi ale
numerelor prime. Aici $3^4 5^2 7^8$.
Aceasta descompunere e unica.

Luand puterile primului numar prim
al seriei : 3^4 si considerand acest
exponent ca o putere a lui 2,
regasim rangul primului caracter
al cuvantului, fie 2, care corespunde literei b.

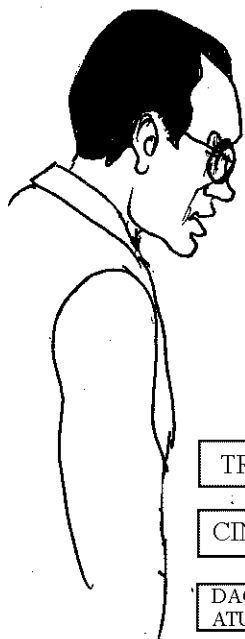
11673722025



Gratie acestei metode de codaj,
numarul 11673722025 reprezinta
cuvantul bac si doar acesta.

T R E I N U D I V

Codand golul dintre cuvinte,
sau punctuatia, se poate asocia
un numar unui sir de cuvinte
sau a unei fraze complete.



Fiecarei secvente, pe care o numim TEOREMA, ii putem asocia un numar intreg unic si sa facem astfel incat acest decodaj al numarului sa permita reconstituirea frazelor care compun aceasta teorema. Pentru a face asta, sa calculam numerele intregi asociate frazei.

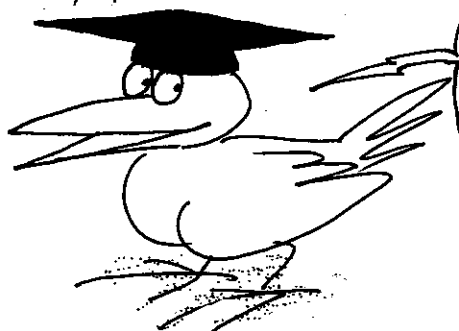
- TREI NU DIVIDE SAPTESPREZECE n1
- CINCI NU DIVIDE SAPTESPREZECE n2
- DACA P SI Q NU DIVID UN NUMAR, ATUNCI PRODUSUL LOR PQ NU DIVIDE ACEL NUMAR n3
- CINCISPREZECE NU DIVIDE SAPTESPREZECE n4



Bazandu-ne tot timpul pe sirul numerelor prima, sa formam numarul $n = 3^{n_1} 5^{n_2} 7^{n_3} 11^{n_4}$



Procedand invers, daca descompunem n dupa un produs de puteri din seria numerelor prime, vom regasi exponentii n_1, n_2, n_3, n_4 .



Daca acesti exponenti erau puteri ale lui 2, asta ar fi insemnat ca ele ar fi codat caractere din alfabetul nostru, deci o simpla fraza pe care am fi decodat-o.



Daca exponentii n_1, n_2, n_3, n_4 nu s
unt puteri ale lui 2, atunci sunt
fraze-elemente ale unei secvente
ipotetico-deductive, ale unei teoreme.
Urmarind aceasta descompunere
o a doua oara, vom reconstitui aceste fraze.



Astfel totul se poate instala
intr-un LIMBAJ OBIECT care
nu este compus din numere intregi.
Totul, axiomele, regulile,
rationamentele si propozitiile.

Totul poate fii restrans
la un JOC CU NUMERE.



Deci la o ARITMETICA...
De-a dreptul diabolic!

Exista un lucru pe care nu il inteleg. Daca folosim numere
intregi pentru a coda aceste semne, caractere, fraze, teoreme, atunci
ce ramane pentru numerele intregi ele-insele?
Invers, cum sa punem in acelasi timp, intr-un acelasi ansamblu
numeric, numerele intregi si axiomele, si teoreme de
ARITMETICA care se raporteaza? Nu ocupa
numerele deja tot locul ?

Atentie! Numerele ele insele
sunt codate! Cu ajutorul acestui
gadget al numerelor prime. In artimetica, am putea foarte
bine coda si caracterele ca puteri ale lui 2.

$$2^1 = 2 \text{ operatori logici}$$

$$2^2 = 4$$

$$1 \ 2^5 = 32$$

$$2 \ 2^6 = 64 \text{ cifre}$$

etc...





E acest codaj cu decalaj pana la INFINIT care permite sa punem in ansamblu (infinit) numere intregi nu doar ele insele, ci si reguli aritmetice care le leaga intre ele.

Si in INFINIT sigur nu lipseste loc.



Pentru ca un limbaj sa fie CONSISTENT, pentru ca el sa formeze o TEORIE COMPLETA, ar trebui ca obiectele limbii sa constitue fie AXIOME, considerate ca DATE ALE LIMBAJULUI, fie REGULI (sintaxice), sau elemente LOGICE, fie PROPOZITII rezultand multimi IPOTETICO-DEDUCTIVE.

Si aceasta urare merge pentru TOATE LIMBAJELE, CEL MATEMATIC inclusiv.

Dar exista PROPOZITII NEHOTARATE, pe care nu le putem NICI DEMONSTRATI, NICI INFIRMA.

Care nu sunt nici axiome, nici reguli, dar pe care nu le putem agata nici unei secvente ipotetico-deductive.

Godel a aratat, in cazul aritmeticii
ca daca se cauta a se rezolva,
considerand propozitia nehotarata
 $0 = 1$ ca o axioma, aceasta
creeaza imediat o alta
propozitie nehotarata.

Imposibil de facut un pavaj
perfect plan cu puzzle-ul asta.
Daca fortez, se strica in alta parte.

PAC!

Cum putem aduce orice limbaj
la un limbaj pur numeric, cele
doua vor avea aceasi
IMPERFECTIUNE FUNDAMENTALA.

Inclusiv
matematica..

Pe scurt, nimic nu
este perfect.

Orice limbaj va poseda in
mod necesar cel putin o propozitie nehotarata.

Draga coleg, toata chestia asta seamana cu un cosmar. Trebuie sa existe o scapare. Oare acele numere prime nu depind... cumva... de baza sistemului de numarare utilizat?

Nicidecum. S-ar putea totusi coda totul intr-un sistem BINAR, dupa niste secvente constituite doar din 0 si 1.

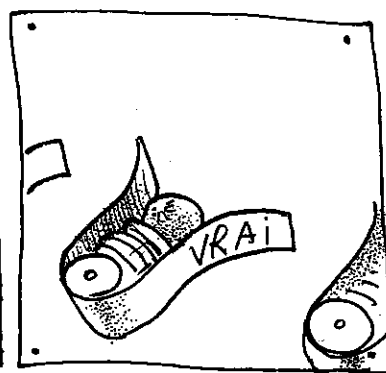
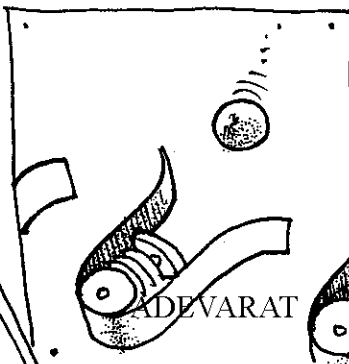
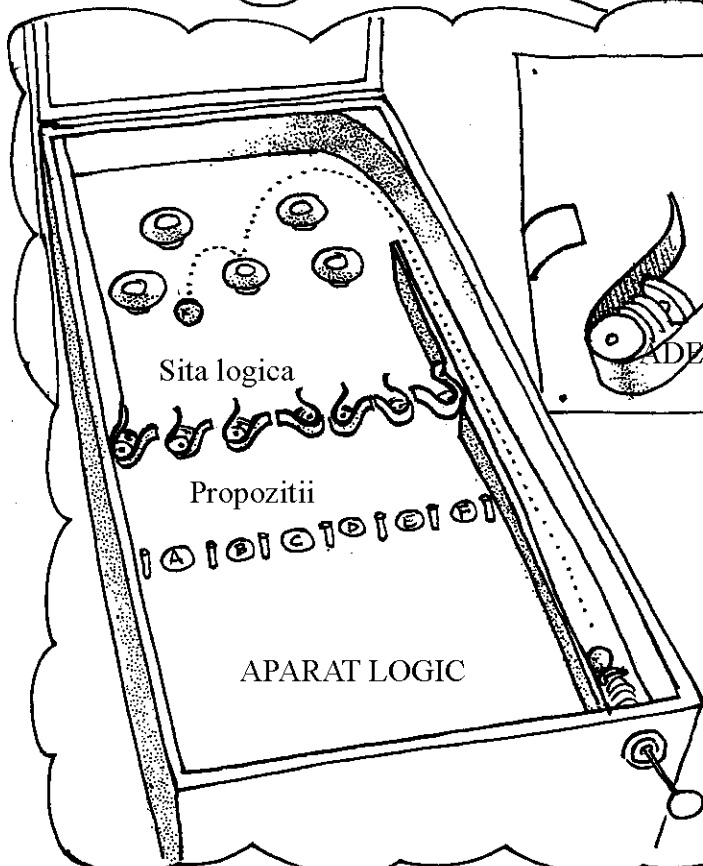
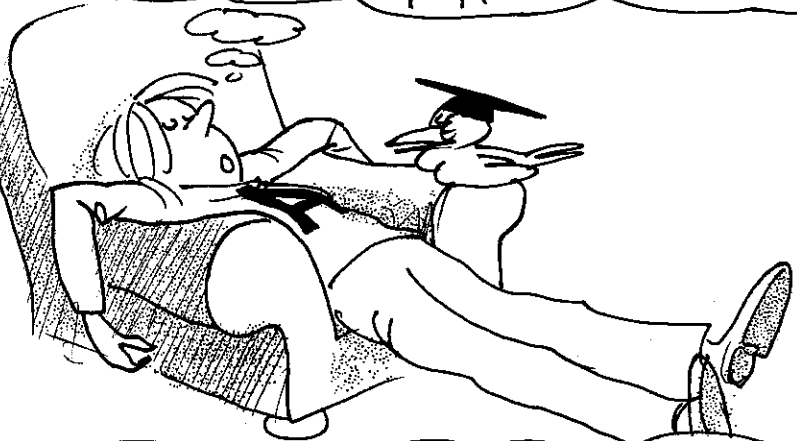
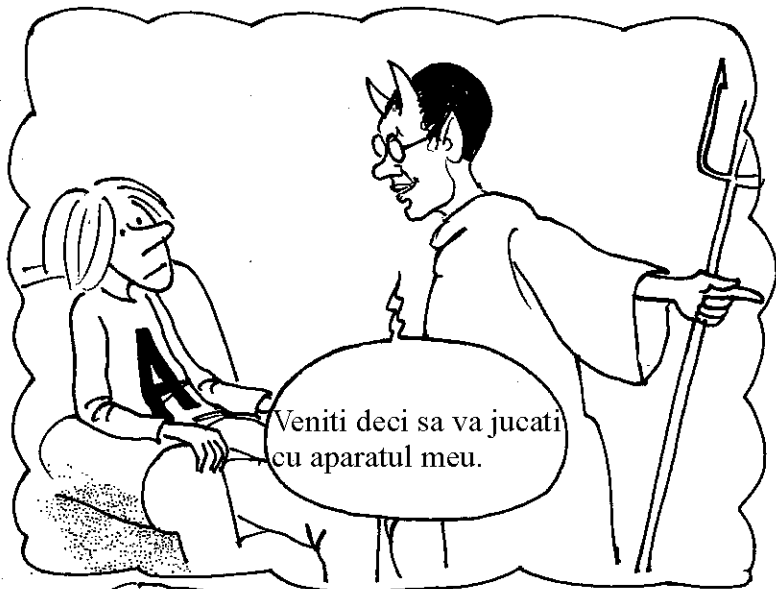
Ce groaznic!

Atunci numerele intregi nu sunt un limbaj particular, ele reprezinta LIMBAJUL.

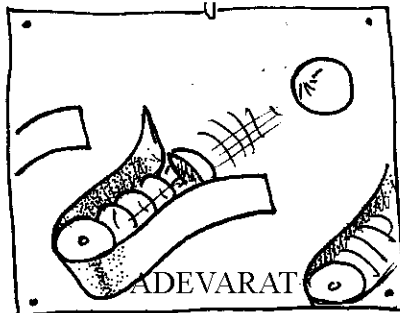
Tot restul e o LECTURA.

Pentru ca mai exista altceva in afara de numere!?!

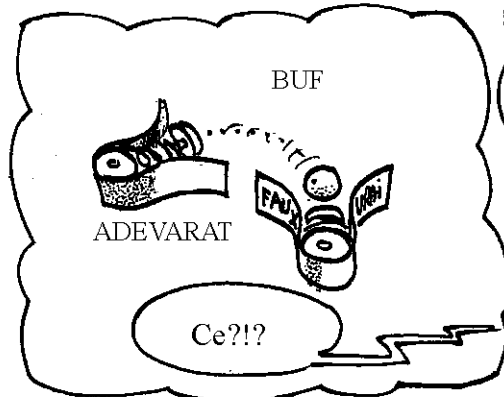
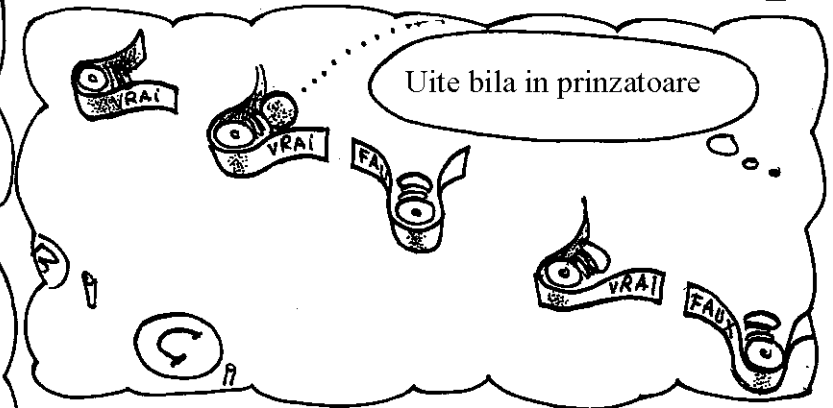
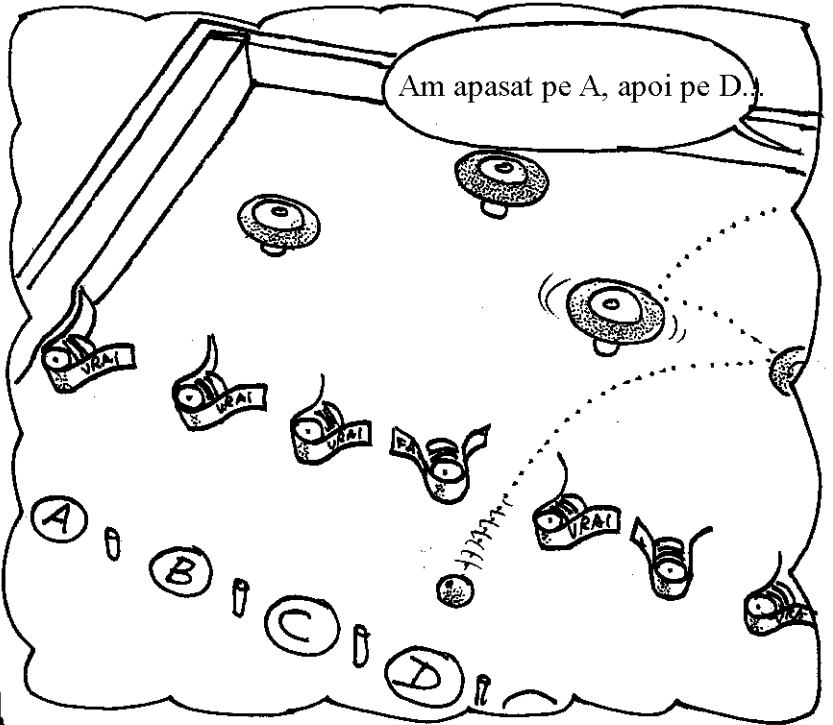
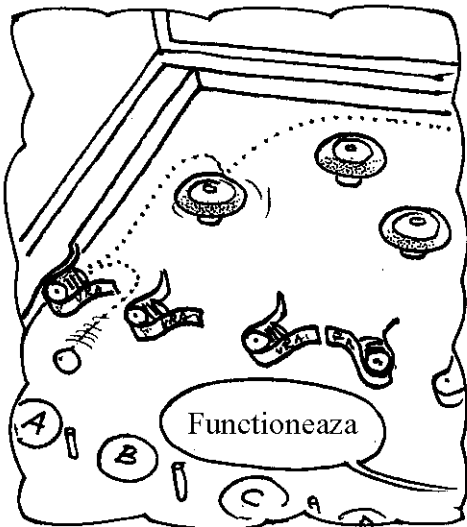
ADEVARUL depinde de LIMBAJ, de cum se codeaza si cum se decodeaza.



Cand bila ajunge in prinzatoarea asta



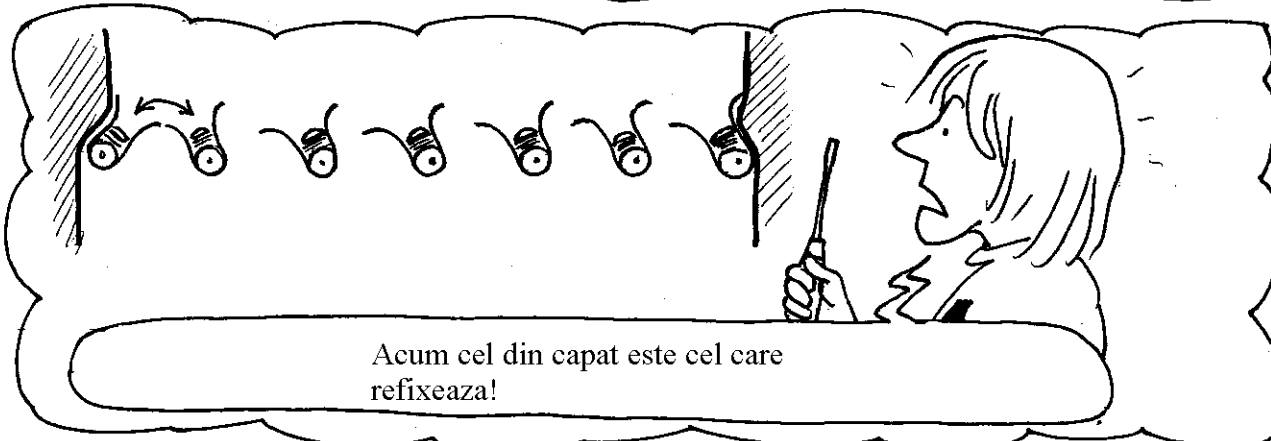
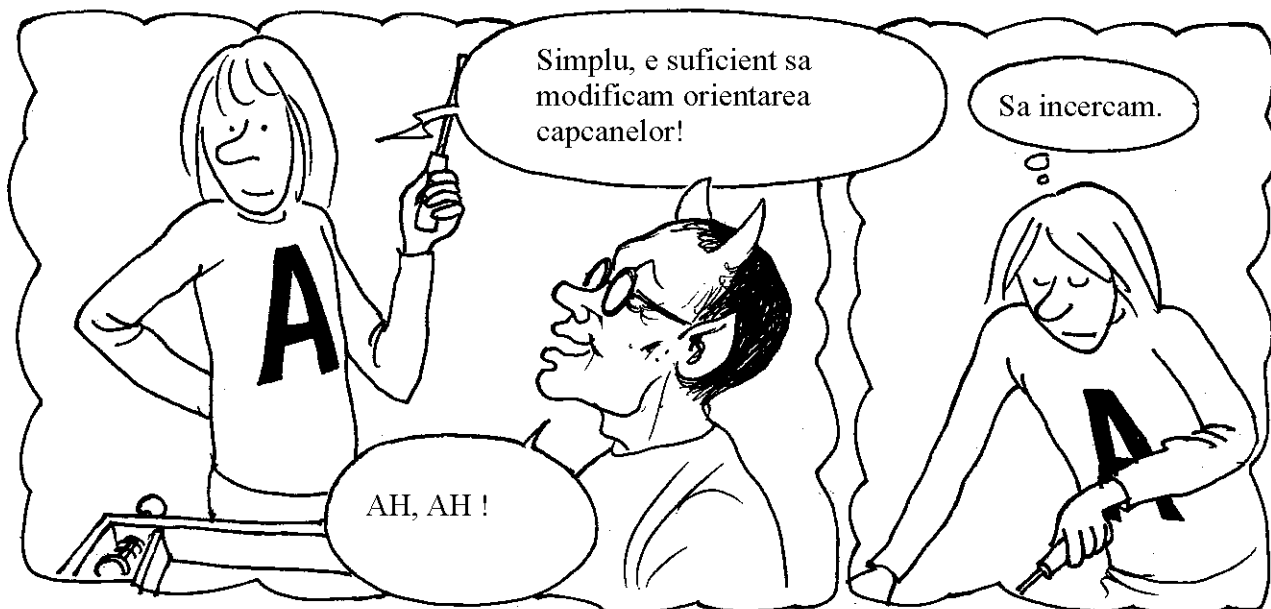
ea este respinsa in mod automatic



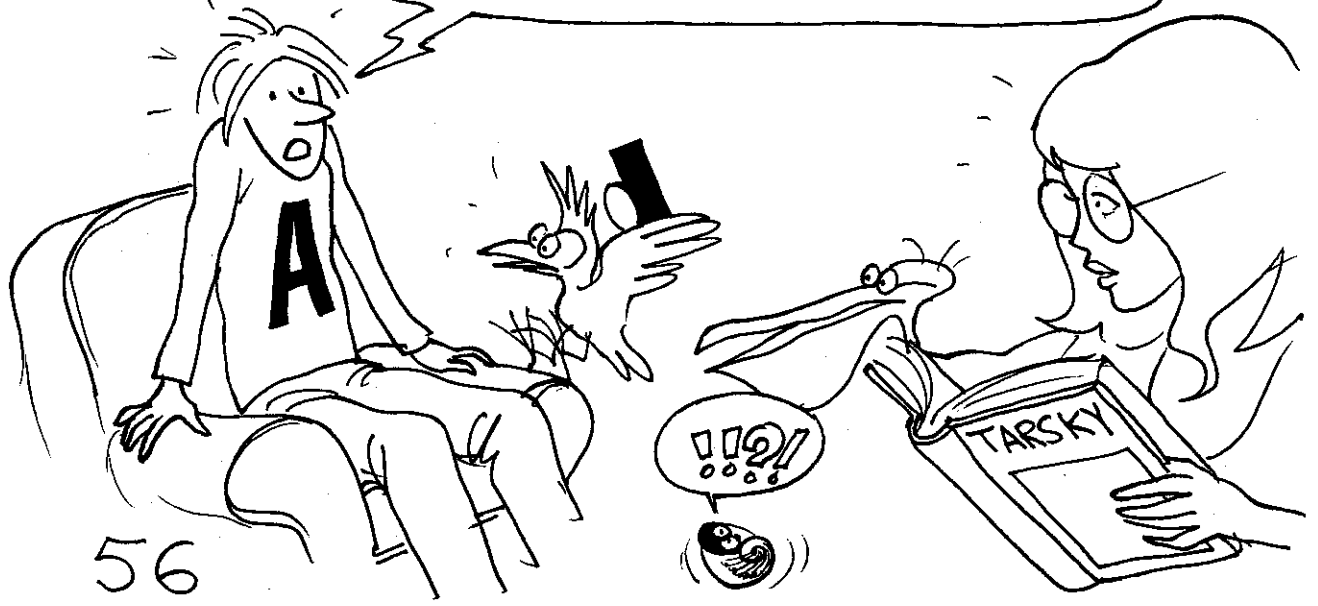
Intelegeti ceva din asta? Bila sare dintr-o capcana in alta, iar lampile ADEVARAT si FALS se aprind una dupa alta !?!

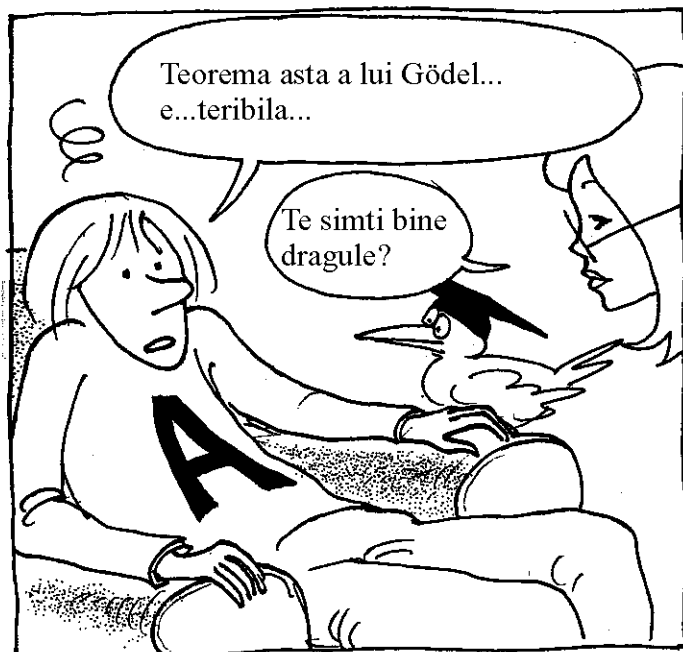


Normal. Nici un drum LOGIC nu duce la propozitia C care este in acelasi timp ADEVARATA SI FALSA.



Firar! Este imposibil de eliminat aceasta piedica logica. Daca intorc prinzatoarea asta, nu se intampla nimic decat deplasarea problemei, putin.





Colocviul se termina cu aceasta trista constatare....



Eroarea este ca vrem sa negociem GANDUL prin intermediul unui limbaj.

Dar ce ramane de facut?

Meditatia transcendentă permite eliberarea de aceste constrangeri.

Gandurile verbalizate au locul lor in partea stanga a creierului. Stopand total aceasta activitate mentala subordonata, am redistribui oxigenul creierului. Acesta ar pleca spre partea dreapta a creierului, care functioneaza diferit si ii permite omului sa aiba acces la cunostiintele esentiale.

Nu suna rau, si ce rezulta?

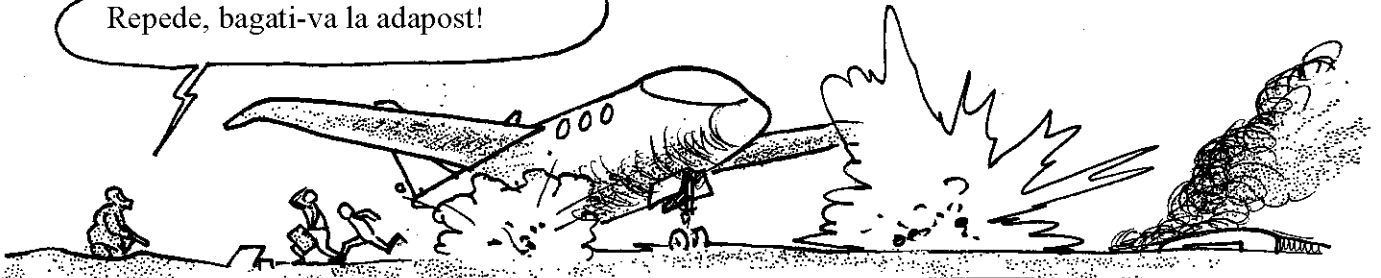
Mai, asta nu se COMUNICA.

Dar...este sfarsitul materiei!

Sa mergem, haideti, plecam.

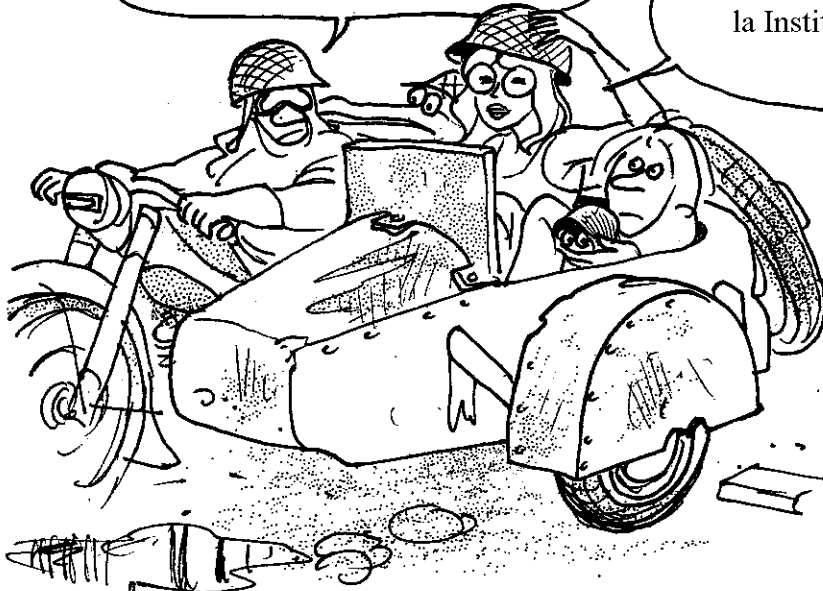
Suntem frumosi...

Repede, bagati-va la adapost!



Mutii ataca aeroportul!

Trebuie sa predam raportul
la Institutul de Literatronica.



Sau ce mai ramane din el...



INSTITUTUL NATIONAL
DE LITERATRONICA.

Repede!





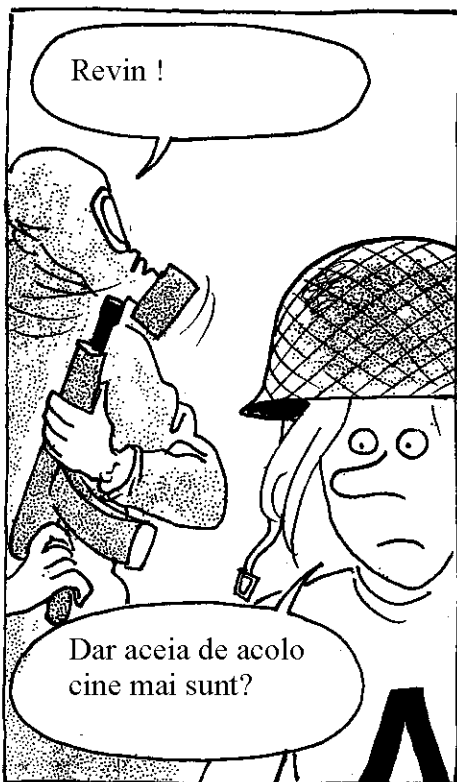
Am avut o noapte foarte agitata. Anarho-lingvistii sunt peste tot. Finlandeza voastra din sud nu va rezista prea mult timp; au acum un Logotron in finlandeza.

Cum este o limba aglutinanta(*), ca germana sau japoneza, nu va rezista.

Este un veritabil LOGOCID.

Oh, puteti cauta, toate paginile sunt albe.

Uite! Soareci de biblioteca.



Revin !

Dar aceia de acolo cine mai sunt?



Este o secta de traditionalisti neo-informaticieni care pretind sa reduca limbajul la un singur cuvant.

RUN

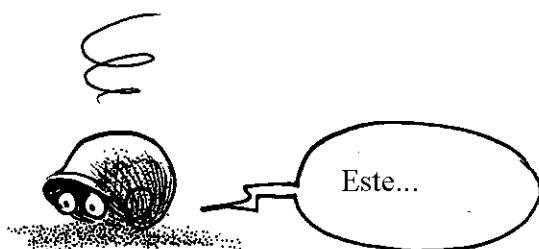
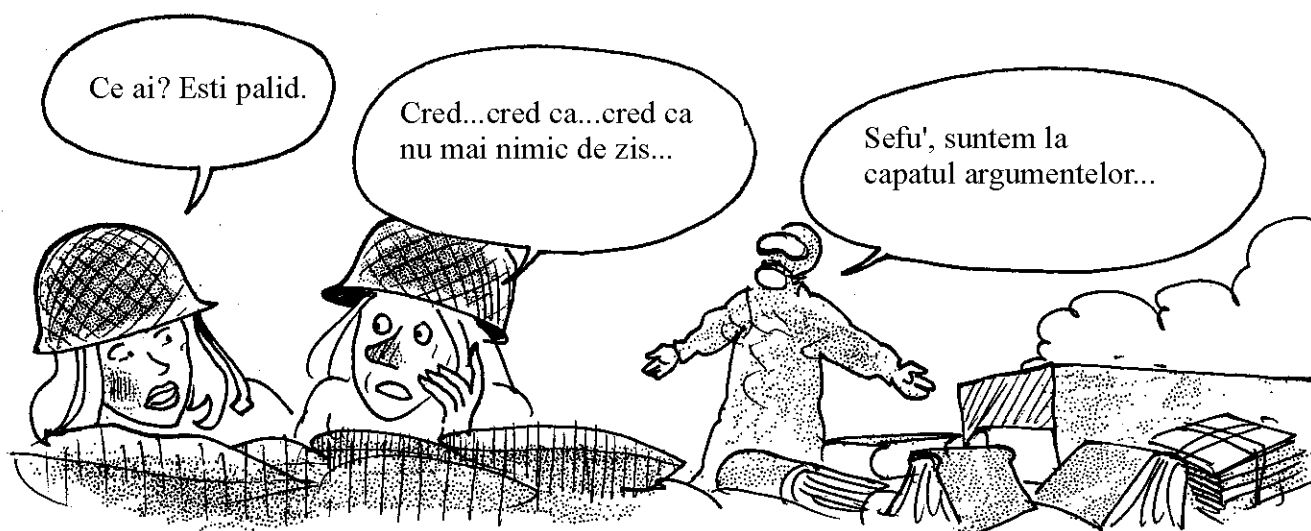
RUN

RUN

RUN

RUN

!!!



SFARSIT

un mare multumesc colegului si prietenului mei MIHN pentru ajutorul sau de neinlocuit in perlinpinpin ,
ingredient cheie in albumele LANTURLU

JOCUL LOGOTRONULUI

Faceti rost de doua foi de carton colorate diferit. Decupati-le in mici dreptunghiuri de 5cm x 2 cm.

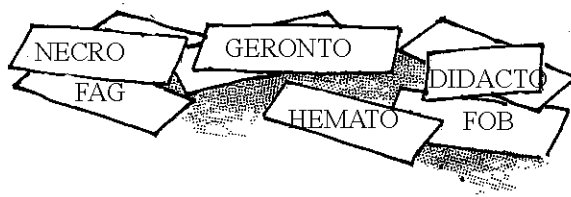
Pe dreptunghiurile albastre, de exemplu, scrieti pe verso un inceput de cuvint, ca si CRONO si pe fata substantivul la care se refera: TIMP.

Pe dreptunghiurile de alta culoare, faceti acelasi lucru cu terminatiile de cuvinte.

Aceste doua pachete de cartoane vor fi puse in doua cutii.

=> Modalitatea intai de joc: se impart jucatorilor cinci cartonase cu inceputuri de cuvinte si cinci cu terminatii de cuvinte.

Ei trebuie sa le aranjeze dupa neologisme ale caror definitii vor trebui sa si le procure.



Exemplu: LOGO TOME
CRYO TOPE
PAN SCAPHE

pentru a face cuvinte taiate
frigider
vehicul pentru a merge oriunde

In functie de cunostiintele lor in etimologie, jucatorii pot sau nu pot sa citeasca partea verso a cartonaselor.

Modalitatea doi de joc: Ca la poker, jucatorii vor putea sa faca schimb de cartoane.

Un cuvint deja existent in dictionar va valora cat doua.

Chiar daca este vorba de un obiect real.

Exemplu :

BIBLIO STAT

suport de carte

Definitile amuzante vor valora cu un punct in plus:

PANMANIE : manie de tot

CHRYSORCHIDE : promotor imobiliar

STATODYNAMIQUE : studiu asupra evolutiei statelor stationare

PSEUDOGAME : care nu e casatorit cu adevarat

PODOCCASTE : plimbaret

PANLOGIE : studiul totului

COSMOTOPE: locul unde se afla universul

ELASTOZOAIRE : larva

SCHIZOCRATE: care vorbeste despre tot