

**JEAN-PIERRE PETIT**

**DIE ABENTEUER DES ANSELM WÜßTEGERN**

# **DAS TOPOLOGIKON**



## *Warning*

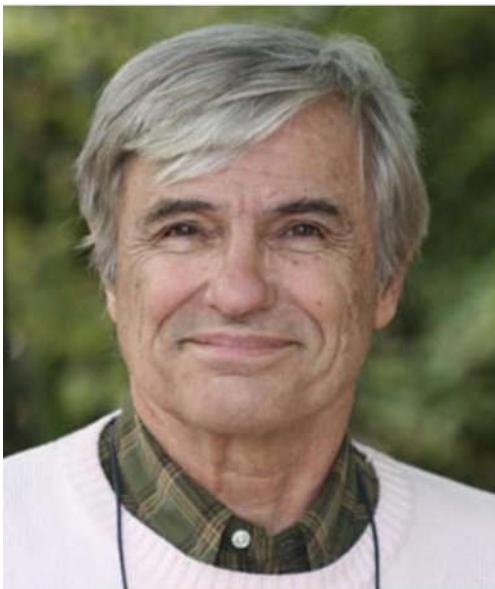
Es wird empfohlen, dieses Buch nicht zu lesen:

- abends bevor Sie zu Bett gehen,
- nach einer reichen Mahlzeit,
- wenn Sie irgendwelche Zweifel haben, denn dieses Buch wird die Zweifel nur verschärfen.

Der Autor

# Wissen ohne Grenzen

Gemeinnützige Vereinigung, die 2005 gegründet wurde und von zwei französischen Wissenschaftlern geleitet wird. Ziel: Verbreitung wissenschaftlicher Erkenntnisse mit Hilfe des Bandes, das durch kostenlos herunterladbare PDFs gezogen wird. Im Jahr 2020: 565 Übersetzungen in 40 Sprachen wurden so erreicht. Mit mehr als 500.000 Downloads.



Jean-Pierre Petit



Gilles d'Agostini

Die Vereinigung ist vollkommen freiwillig. Das Geld wird vollständig den Übersetzern gespendet.

Um eine Spende zu tätigen,  
verwenden Sie die PayPal-  
Schaltfläche auf der Startseite:

<http://www.savoir-sans-frontieres.com>



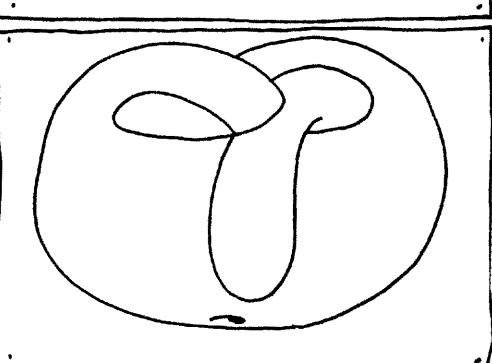
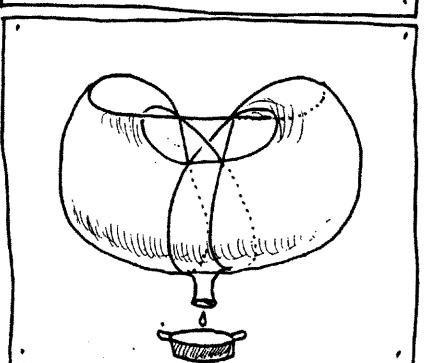
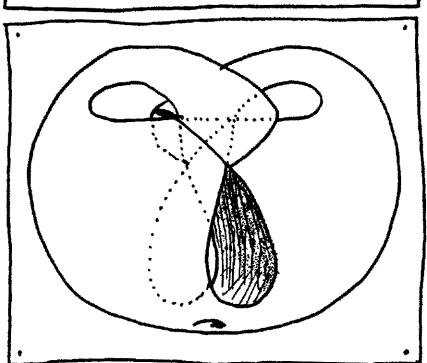
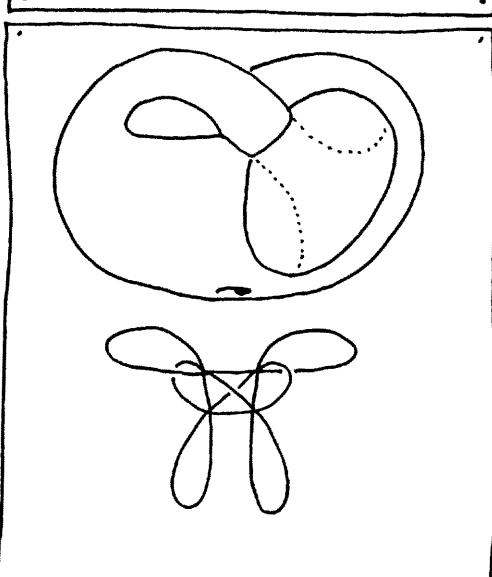
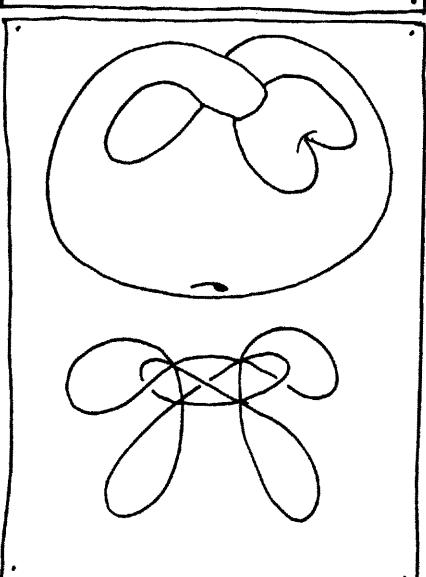
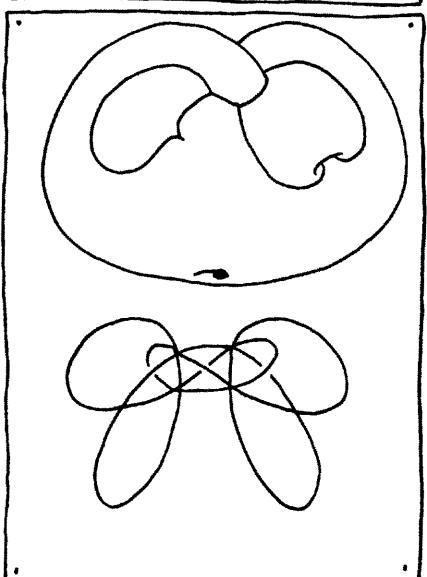
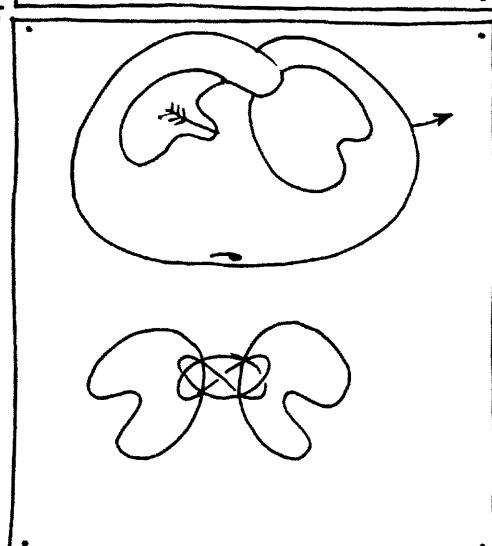
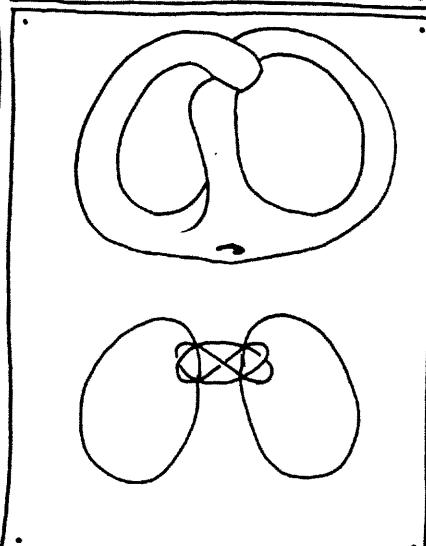
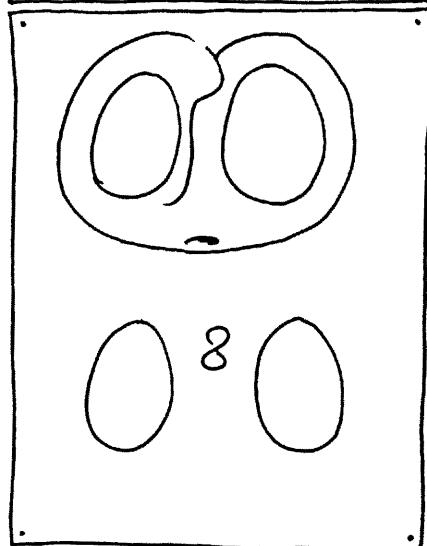
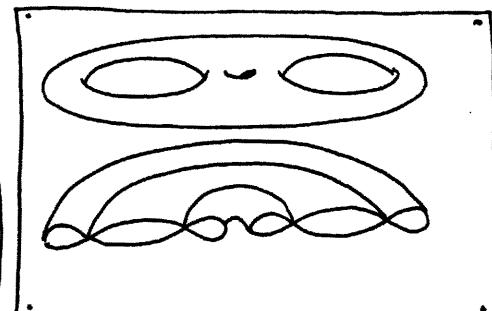
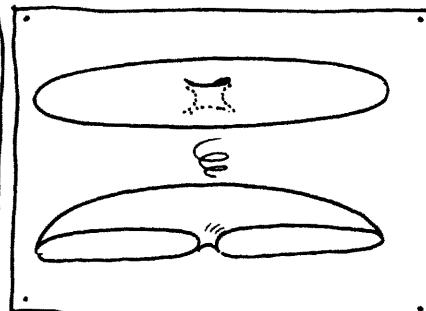
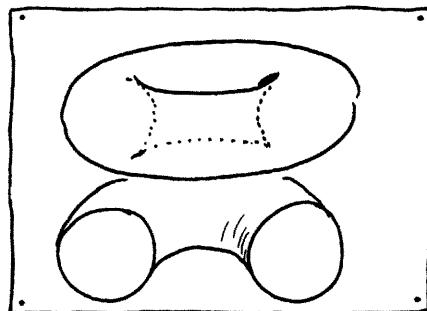
Die Vereinigung « Wissen ohne Grenzen », gegründet und unter dem Vorsitz von Professor Jean-Pierre Petit, Astrophysiker, hat zum Ziel, wissenschaftliches und technisches Wissen in der größtmöglichen Zahl von Ländern und Sprachen zu verbreiten. Zu diesem Zweck hat Professor Jean-Pierre Petit sein gesamtes populärwissenschaftliches Werk aus dreissig Jahren, und im besonderen die illustrierten Alben, frei zugänglich gemacht. Dementsprechend ist ein jeder frei, die vorliegende Datei zu vervielfältigen, entweder in digitaler Form oder in Form gedruckter Kopien und sie in Bibliotheken oder im Rahmen von Schule, Universität oder Vereinen zu verbreiten, deren Ziel die gleichen sind wie von « Wissen ohne Grenzen », unter der Bedingung, daraus keinen Profit zu erzielen und ohne dass ihre Verbreitung eine politische, sektiererische oder religiöse Konnotation beinhaltet. Diese Dateien im Format pdf können auch ins Computernetzwerk von Schul- oder Universitätsbibliotheken gestellt werden.

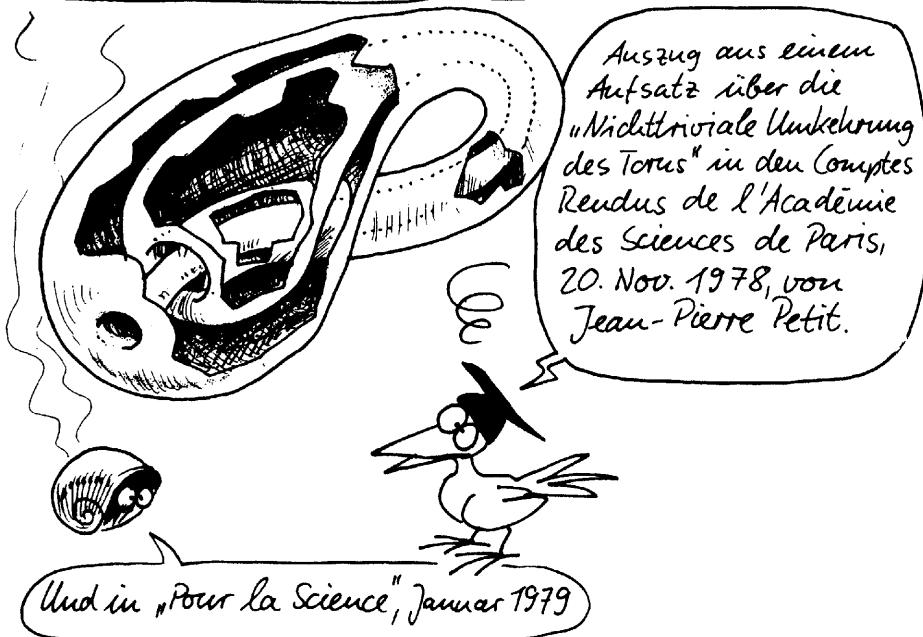
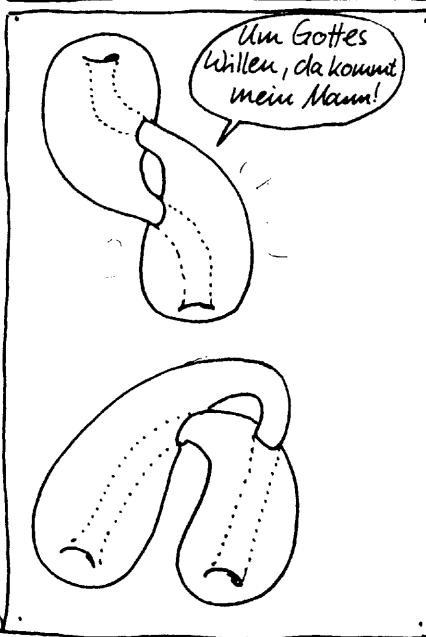
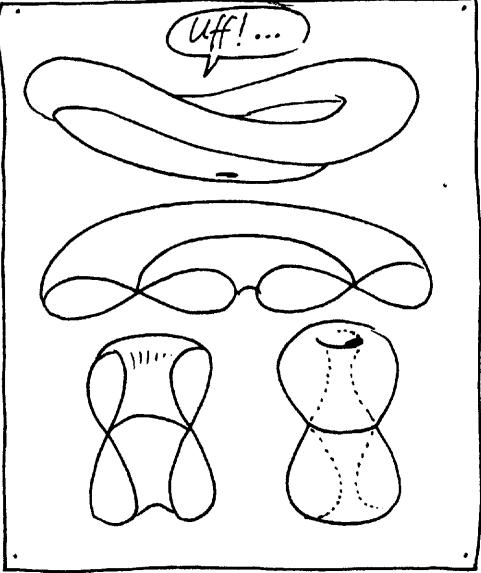
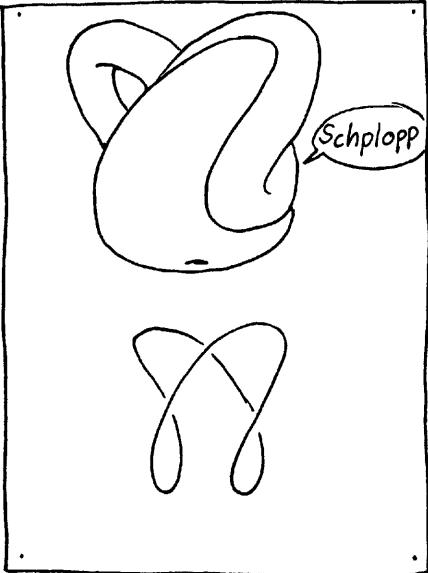
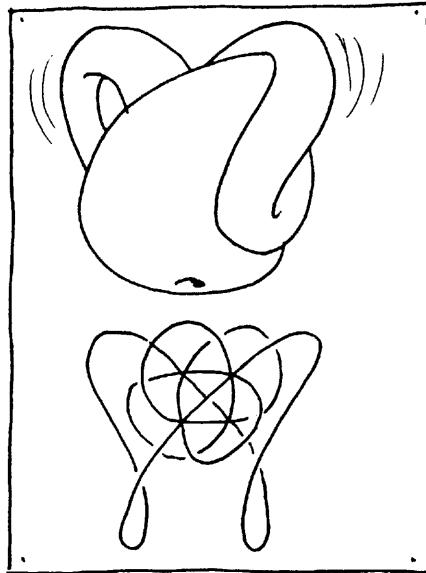
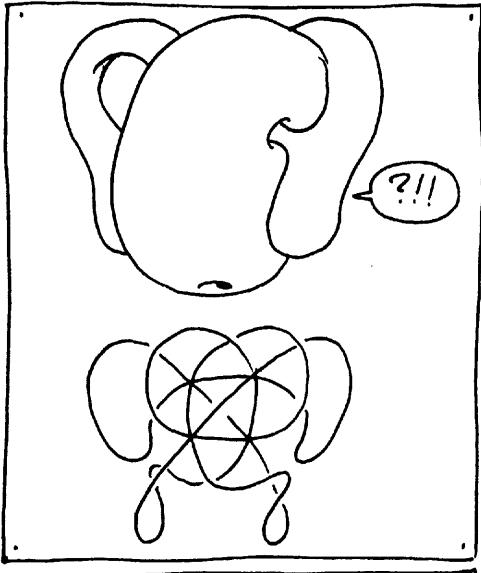
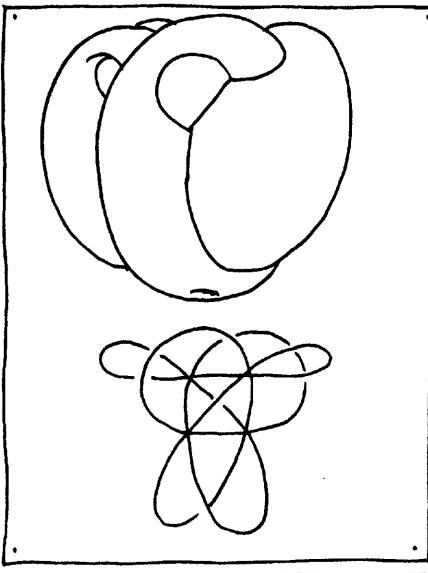
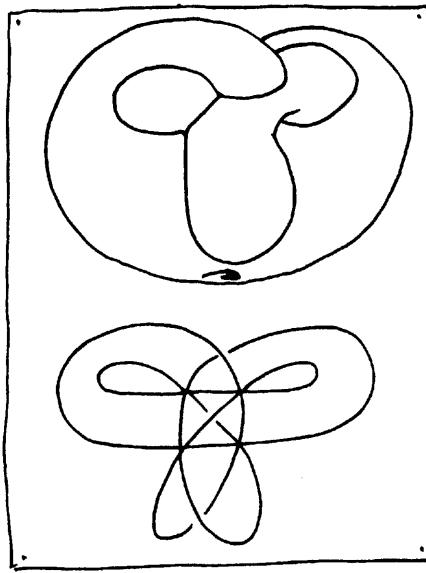


Jean-Pierre Petit plant zahlreiche weitere Werke, zugänglich für ein noch größeres Publikum. Einige werden selbst von Analphabeten gelesen werden können, dadurch, daß die Textepartien "zu sprechen beginnen" sobald ein Klick auf sie erfolgt. Diese Werke werden also als Stütze zur Alphabetisierung verwendet werden können. Andere Alben werden « zweisprachig » sein, indem man durch einen einfachen Klick von einer Sprache zur anderen wechselt kann, nachdem die Sprachkombination zuvor gewählt wurde. So entsteht eine neue Stütze zum Erlernen von Fremdsprachen.

Jean-Pierre Petit ist 1937 geboren. Er hat seine berufliche Laufbahn in der französischen Wissenschaft gemacht. Er ist Plasmaphysiker gewesen ( plasma physicist ), hat ein Informatikzentrum geleitet, Programme entwickelt, hunderte von Artikeln der unterschiedlichsten Wissenschaftsgebiete in wissenschaftlichen Zeitschriften veröffentlicht, von der Mechanik der Flüssigkeiten bis zur theoretischen Kosmologie reichend. Er hat ungefähr dreissig Werke veröffentlicht, die in eine Vielzahl von Sprachen übersetzt wurden.

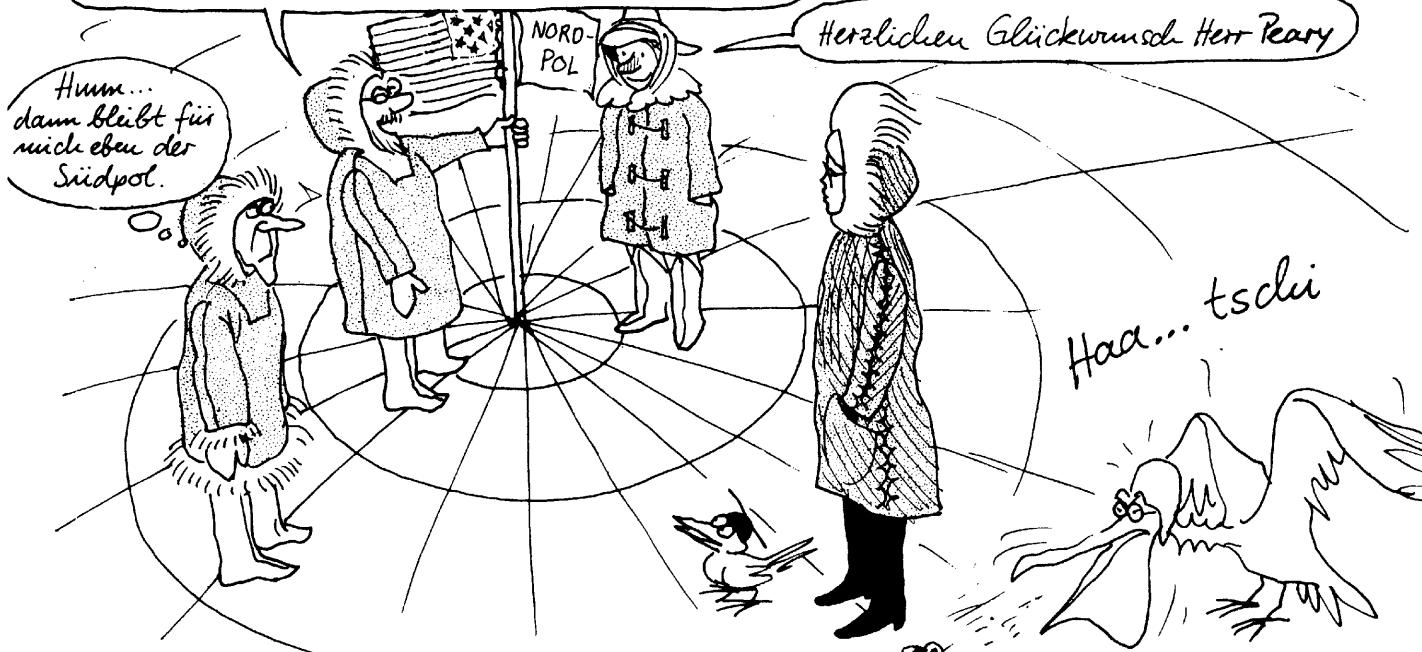
Kontakt zu « Wissen ohne Grenzen » kann über die Website <http://www.savoir-sans-frontieres.com> aufgenommen werden.





# DER PLANET OHNE SÜDPOL

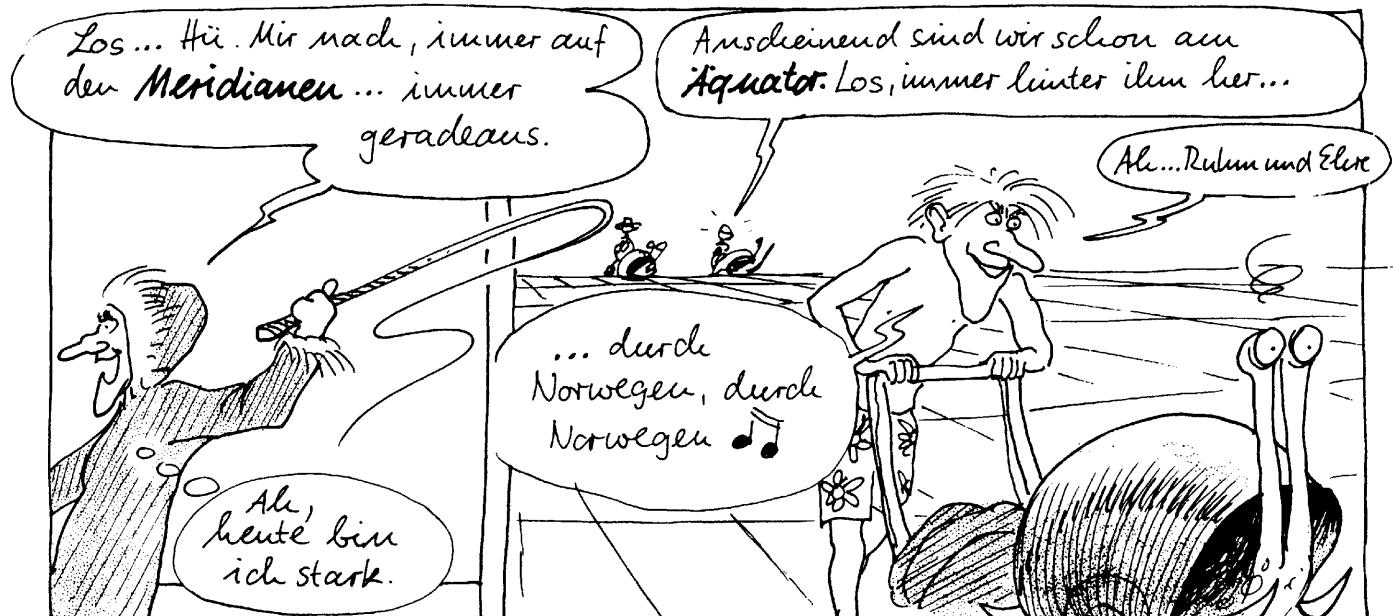
Wir haben den Nordpol entdeckt!

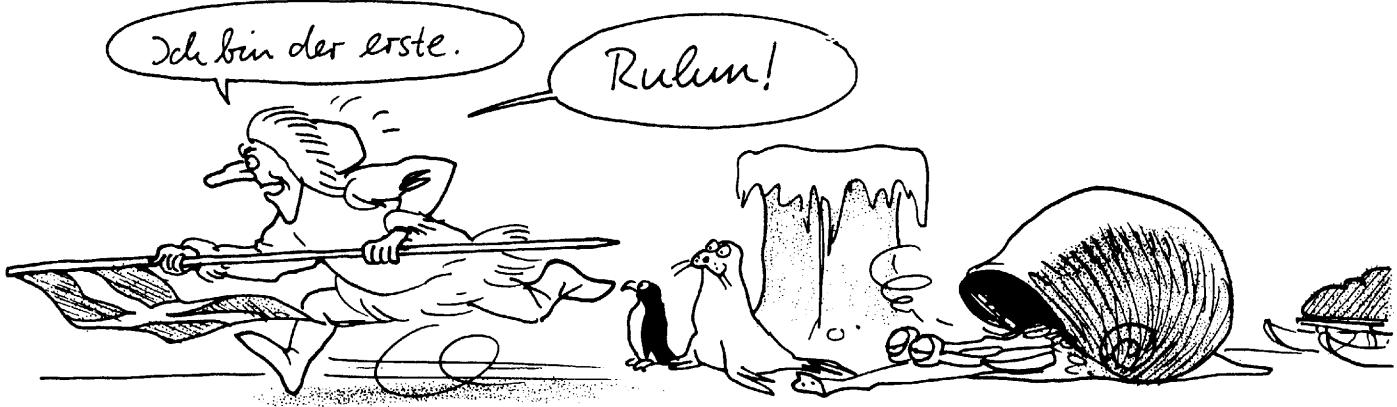


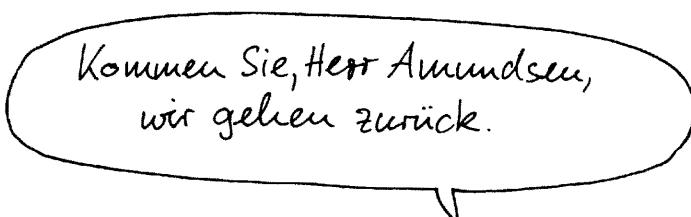
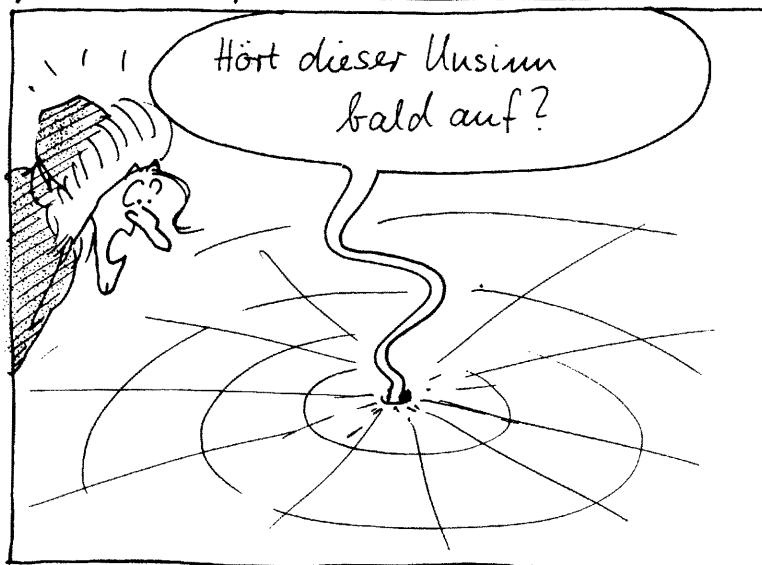
Also ich, Amundsen, mache mich jetzt auf, den Südpol zu entdecken.

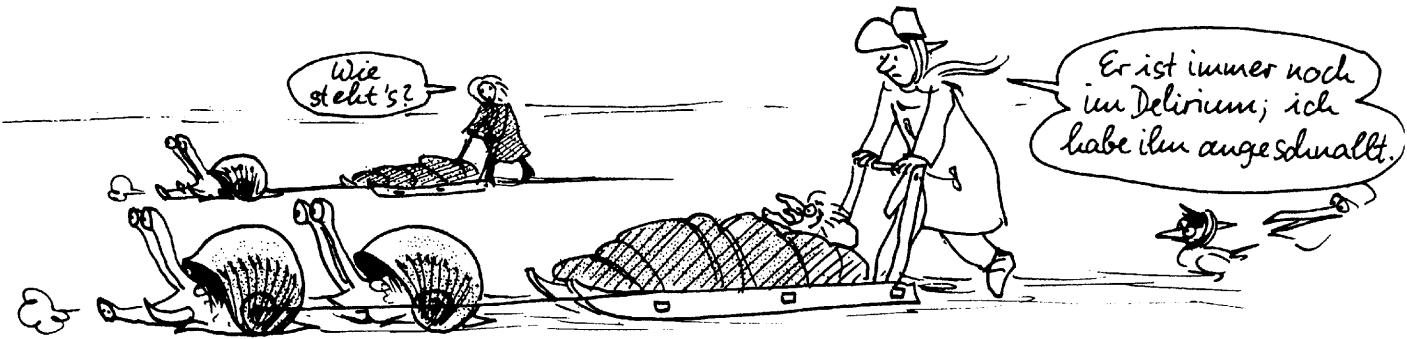
Hum... eine Frau auf so einer Expedition, das gefällt mir eigentlich nicht...







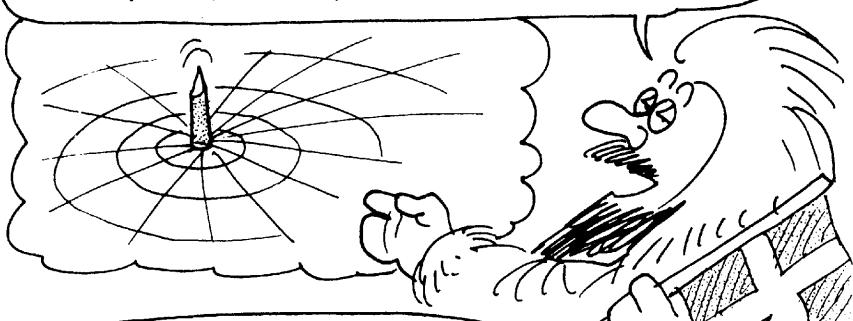




Geräuschenlos gleiten die Schneekofanten über den vereisten Meridian.



Während Ihrer Abwesenheit ist etwas Merkwürdiges passiert. Meine Falune ist plötzlich verschwunden und eine andere Falune mit der Aufschrift „Südpol“ ist aufgetaucht.

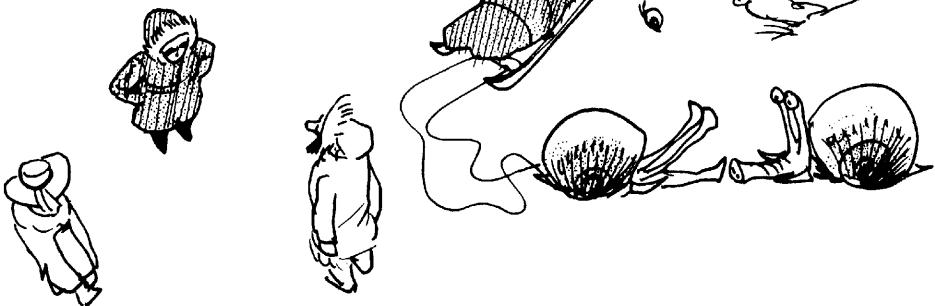


Das alles ist völlig unverständlich

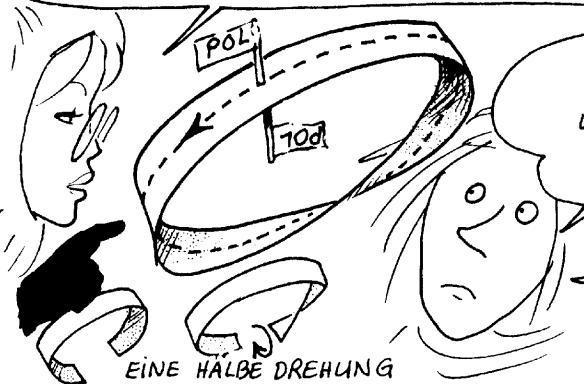
Nein, wartet mal ... ist die Südpol-Falune vielleicht mit der Spitze zuerst aufgetaucht?

Ja, richtig.  
Woher wissen Sie denn das?

Ich glaube, ich fange an zu verstehen.



Alles ist klar, wenn man annimmt, daß die Umgebung des Meridians, dem wir gefolgt sind eine einseitige Fläche<sup>(\*)</sup> darstellt, ein Möbiusband (siehe „Das Geometrikou“, S. 54)



Meinst Du etwa, der Südpol, wo wir vorhin waren, ist nichts weiter als die Rückseite des Nordpols?

Aber wo ist dann der richtige Südpol?

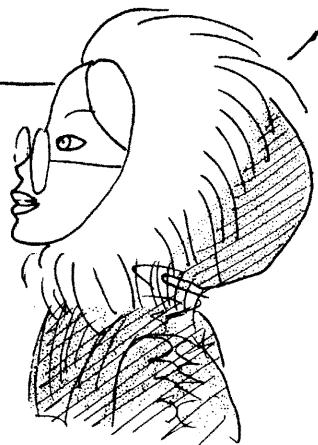


(\*) Ein Band, das man um eine halbe Drehung verdreht und dann zusammenklebt, hat nur eine einzige Seite.

Oh, weißt Du, auch nicht anders als hier oben.

Wenn wir Herrn Amundsen aus seinem schlimmen Zustand befreien wollen, müssen wir vor allem versuchen zu verstehen, welche **Form** dieser merkwürdige Planet hat. Wir müssen einige Grundprinzipien der Topologie anwenden, indem wir jedes Objekt zerlegen in:

# ZUSAMMEN-ZIEHBARE ZELLEN



Das einzige unzerlegbare Objekt scheint der Punkt zu sein...

Aber was soll man mit einem Punkt anstellen?

Ein Objekt kann als eine Menge von Punkten betrachtet werden. Es nimmt im Raum einen gewissen Platz ein. Wir nennen das Objekt zusammenziehbar, wenn es bis auf einen Punkt zusammenschrumpfen kann. Dabei dürfen aber alle seine Punkte nur den Raum durchlaufen, den das Objekt einnimmt.

Sieh mal hier dieses Kurvenstück: Das ist ein Objekt mit einer räumlichen Dimension.

Aha. Die Position eines Punktes auf der Kurve kann mit Hilfe einer einzigen Zahl festgelegt werden: eine krummlinige Abszisse, oder die Länge eines Fadens, der von dem betrachteten Punkt bis zu einem Nullpunkt auf der Kurve reicht.



Ich kann dieses Kurvenstück in eine Art Makrammudel hineinschieben, in der es sich dann zusammenziehen darf, immer weiter, immer weiter...

...wie das Quecksilber in einem Thermometer.

Heißt das, daß jede Kurve zusammenziehbar ist?

Nein!  
Geschlossene Kurven sind nicht zusammenziehbar.

Wenn ich nun einen Kreis nehme, hier, siehst Du? Den kann ich doch bis auf einen Punkt zusammenziehen, nicht wahr?

Nein, das geht nicht! Dabei durchläuft die Kurve ja nicht sich selbst! Sie durchläuft Raumbereiche, die sie zu Anfang nicht eingenommen hatte.

Ein Kreis ist also nicht zusammenziehbar - und das gilt auch für jede andere geschlossene Kurve, ob sie eben ist oder nicht.

Eine Scheibe dagegen, d. h. ein Flächenelement, ist zusammenziehbar.

Diese Scheibe ist ein Flächen-element, also ein zweidimensionales Objekt. Welches zweidimensionale Objekt verhält sich zur Scheibe wie der Kreis zum Kurvenstück?



Um eine geschlossene Kurve zusammenzuziehen, muß man sie durchtrennen. Dasselbe gilt für die Hohlkugel oder jedes andere Objekt dieser Art.



Eine Scheibe?

zum Beispiel  
eine Eierschale

Aber das Volumen, das in der Kugel ist oder in dem Ei, ist doch zusammenziehbar, nicht wahr, Sophie?

Richtig, Tiresias, genauso wie sich ein durchgeschnittener Kreis wie ein Geradenstück verhält.

Das ist die Frage...

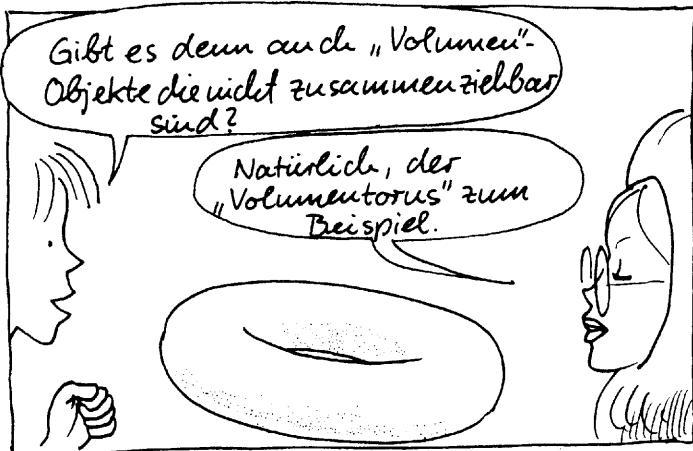
Genau! Die Kugelfläche  $S^2$ <sup>(\*)</sup> ist nicht zusammenziehbar, aber die „Volumenkugel“ ist es.

?!!



Mit anderen Worten, eine Eierschale ist nicht zusammenziehbar, aber das Ei selbst ist es.

(\*) Siehe „Das Geometrikom“ aus dieser Reihe.



Sag mal, was macht Ihr denn für Spielchen?

Lassen Sie doch!

Ich weiß nicht, ob Euch klar ist, daß wir es mit einem von der Starrsucht Befallenen zu tun haben.

Glaubt Ihr etwa, daß Ihr ihm mit Euren Haarspalterien hilft?

Seine **Geoneurose** ist geometrischen Ursprungs. Ein Heilmittel können wir nur finden, wenn wir unsere Vorstellungen von der Geometrie vertiefen.

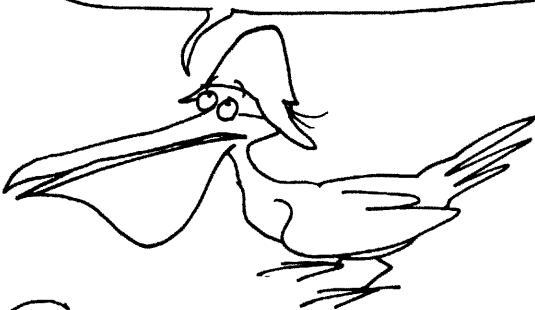
Sein ganzes Traudeln richtete sich auf die Entdeckung des Südpols, er hatte sich dieser Idee verschrieben auf persönlicher und auf sozialer Ebene.

Sein Mißgedrück hat ihm in eine Situation gebracht, der er nicht mehr gewachsen war.

Das heißt, die einzige Lösung des Problems besteht darin, diesen verdammten Südpol zu finden.



Ja ja, eine totale Versicherung seines Ichs.



# ZERLEGUNG IN ZELLEN

Jedes geometrische Objekt läßt sich in Elemente zerlegen, in zusammenziehbare Zellen jeder Dimension: Punkte, Kurvenstücke, Flächen, Volumen, usw. ....



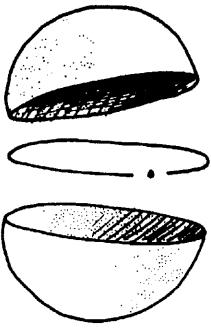
Welche Dimension hat denn der Punkt?

Der Punkt hat die Dimension Null.



Um zum Beispiel einen Kreis zu zerlegen, braucht man ihm nur aufzufassen als ein Kurvenstück, dessen Enden in einem Punkt miteinander verbunden sind. Wenn ich den Punkt wegnehme, bleibt das Kurvenstück übrig.



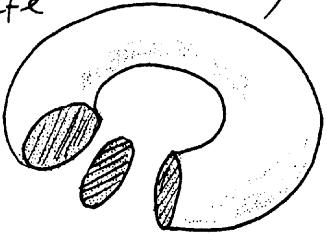


Eine Kugelfläche  $S^2$   
kann man zerlegen in zwei  
Kugelkalotten und ein  
Kurvenstück, dessen Enden  
in einem Punkt ver-  
bunden sind.

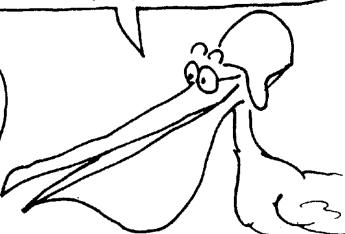


Ein Volumentorus?

Mal sehen ... ich schneide  
ihn einfach durch, und  
zwar mit Hilfe  
einer  
Schere.



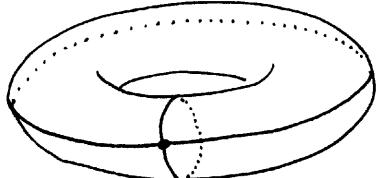
Und eine Torusfläche?  
Ich schneide sie in einem Kreis  
durch, und diesen dann in  
einem Punkt.



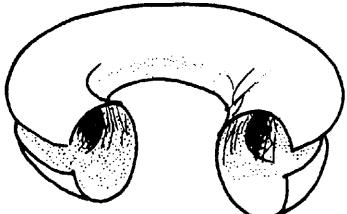
Der so aufgeschnittene Torus  
zieht sich auf einen Kreis zusammen:



welchen man dann  
wieder in ein Kurvenstück  
und einen Punkt  
zerlegen kann.

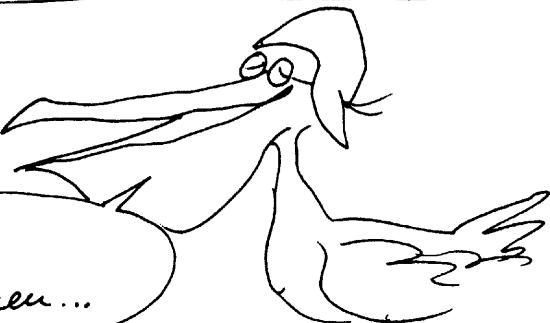


Hier noch eine andere Lösung mit einem  
Punkt, zwei Kurvenstücken und einem Flächen-  
stück. Alle diese Elemente sind  
zusammenziehbar.



Na schön ... aber was sollen wir jetzt damit anfangen?

Angeblich  
die Welt verstehen...



# DIE EULERSCHE CHARAKTERISTIK

Nachdem wir ein Objekt auf diese Art zerlegt haben, bilden wir eine Zahl  $\chi$ : sie ist gleich der Zahl der Punkte minus der Zahl der Kurvenstücke plus der Zahl der zusammenziehbaren Flächenstücke minus der Zahl der zusammenziehbaren Volumen (\*). Man nennt diese Zahl die *Eulersche Charakteristik*.

Für den Kreis ergibt sich  $\chi = 1 - 1 = 0$



Und für die Kugelfläche  $\chi = 1 - 1 + 2 = 2$



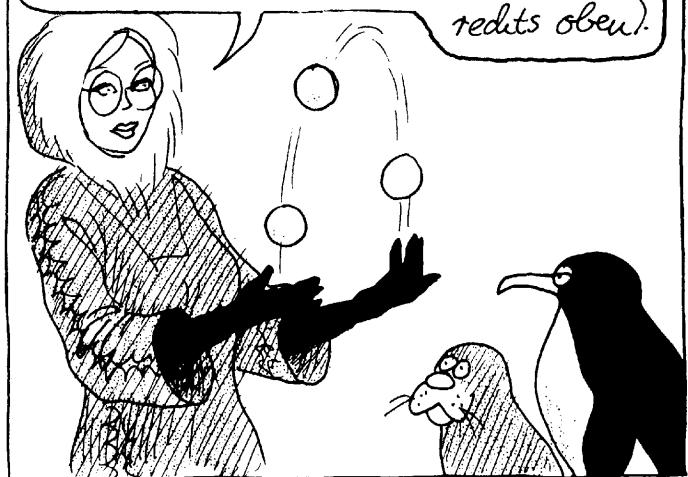
Ein Punkt, ein Kurvenstück, zwei Kalotten.



Wie sieht es bei der Torusfläche aus? ... ein Punkt, zwei Kurvenstücke, ein Flächenstück  
 $\chi = 1 - 2 + 1 = 0$

Also alles zusammenziehbare Elemente.

Die Charakteristik der Vollkugel ist natürlich  $-1$ , die des Volltorus dagegen ist  $1 - 1 = 0$  (Siehe die Abbildung auf S. 14 rechts oben).



(\*) Diese Definition lässt sich leicht auf mehr als drei Dimensionen verallgemeinern (Summe mit alternierenden Vorzeichen).

Und nun, hört gut zu: diese Charakteristik  $\chi$  ist unabhängig von der Art der Zerlegung (in zusammenziehbare Zellen)!!

Diese geschlossene Kurve zum Beispiel ist in 8 Stücke zerlegt worden, die durch 8 Punkte miteinander verbunden sind, und ihre Charakteristik ist immer noch Null.

Tatsächlich

Betrachten wir einmal diese Zerlegung der Hohlkugel. 4 Ecken, 6 Kurvenstücke, 4 Flächenstücke. Das ergibt wieder  $\chi = 4 - 6 + 4 = 2$ .

Und hier, 8 Ecken, 12 Kurvenstücke und 6 Flächen:  
 $\chi = 8 - 12 + 6 = 2$ .

Da kannst es drehen und wenden wie Du willst, Du erhältst immer  $\chi = 2$ .

Donnerwetter

Unwahrscheinlich, nicht wahr?

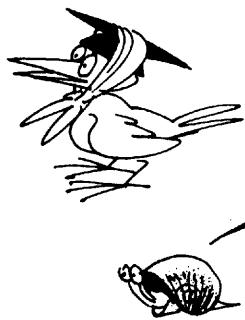
Ein nützliches Theorem:

Wenn ein Objekt die Vereinigung von zwei anderen darstellt, so ist seine Charakteristik gleich der Summe der Charakteristiken der beiden Teilobjekte.

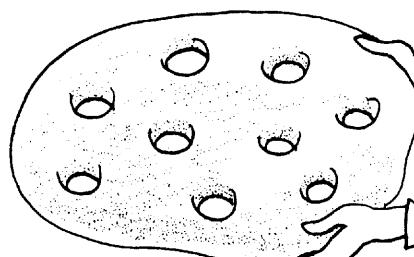
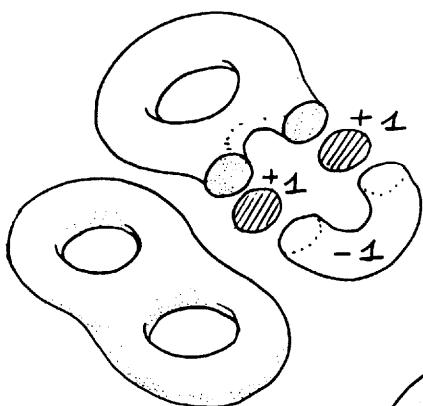
Die Dimension



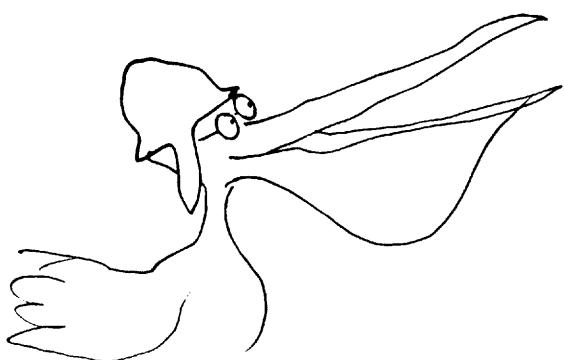
Der Volltorus hat die Charakteristik Null.



Fügt man einen Henkel hinzu, so nimmt die Charakteristik um eins zu.



Daraus folgt, daß die Charakteristik einer Voll-Torugasse \* gleich der Zahl ihrer Löcher minus eins ist.



Ich nehme an, daß für eine Hohl-Torugasse dasselbe rauskommt.

\* Eine Brotsorte aus Mittelfrankreich

Ganz und gar nicht! Die Hohl-Tonugasse kann sich ja nicht auf eine Schreibe mit N Löchern zusammenziehen.

Pech gehabt...

aus der Hohlkugel

(Charakteristik 2) kann man den Hohltorus (Charakteristik Null) erhalten, wenn man einen Henkel anbringt.  
Das Hinzufügen eines Henkels vermindert also die Charakteristik einer Fläche um 2 Einheiten.

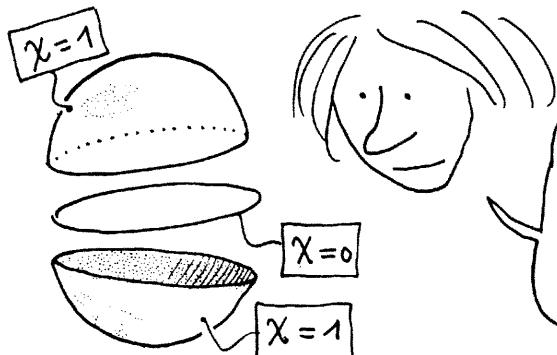
Die Charakteristik der Hohl-Tonugasse ist also 2 minus zweimal die Zahl der Löcher!

Die Oberfläche eines Stücks Schweizer Käse mit N Löchern wird durch N Hohlkugeln plus die äußere „Kugel“ gebildet. Seine Charakteristik ist also  $\chi = 2(1 + N)$

Um dagegen einen Voll-Schweizer-Käse zu konstruieren, geht man von einer Vollkugel ( $\chi = -1$ ) aus, und man nimmt N-mal eine Vollkugel ( $\chi = -1$ ) und N-mal eine Hohlkugel ( $\chi = 2$ ) weg. Die Charakteristik des Voll-Schweizer-Käses ist also  $-(1 + N)$ .

Glaubt Ihr, mit diesem Quatsch werden wir den armen Amundsen von seiner Geoneurose befreien?

# DIE WELT, IN DER WIR LEBEN



Die Charakteristik einer Hohlkugel  $S^2$  kann man berechnen, indem man sie als die Vereinigung von zwei Halbkugeln und einem Äquator auffaßt, was den Wert  $X = 1 + 1 + 0 = 2$  liefert.

Im Geometrikon hatten wir den Begriff der **Hyperkugel  $S^3$**  vorgestellt: einen dreidimensionalen, in sich selbst geschlossenen Raum.

Wir berechnen jetzt die Charakteristik dieser Hyperkugel  $S^3$ . Im Geometrikon hatten wir gesehen, daß ihr Äquator (\*) eine Kugel  $S^2$  ist, und deren Charakteristik ist 2.

Unsere Hyperkugel  $S^3$  wird also aus zwei zusammenziehbaren Volumen gebildet, von denen jedes -1 zur Charakteristik beiträgt.

He, sind Sie beide verrückt?

$$X = -1 - 1 + 2 = 0$$

Schnipp

(\*) Er teilt das Objekt in zwei gleiche Teile.

Das heißt, die Charakteristik der Hyperkugel  $S^3$  ist Null!

Und nun eine Hyperkugel  $S^4$ , mit vier Dimensionen.



Das heißt ein hypersphärischer Raum  $S^3$ , der sich in der Zeit zyklisch entwickelt (\*). Diese Hyperkugel  $S^4$  hat als Äquator eine Hyperkugel  $S^3$ , und die beiden Halbkugeln tragen zur Charakteristik je 1 bei.

Die Charakteristik dieser Raum-Zeit, oder dieser Hyperkugel  $S^4$ , ist also wieder

$$1 + 1 + 0 = 2.$$



Wenn Du eine fünfdimensionale Hyperkugel  $S^5$  nimmtst, bekommst Du wieder die Charakteristik Null - und ihr Äquator ist eine Hyperkugel  $S^4$ .

... und so weiter.  
Die Eulersche Charakteristik einer Hyperkugel  $S^N$  ist 2, wenn N Gerade ist, und 0, wenn N Ungerade ist.



Hört mal, wenn das so weiter geht, gehts mir bald wie Amundsen.

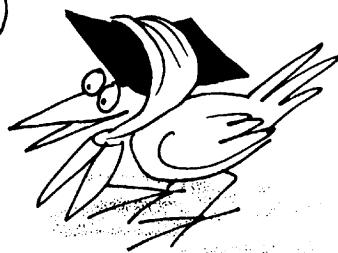
(\*) Siehe „Der Urknall“ in dieser Reihe, S. 64.

Mit der Eulerschen Charakteristik  
haben wir jetzt etwas  
Ordnung in diesen Dschungel  
geometrischer Objekte  
gebracht.



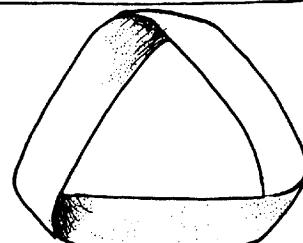
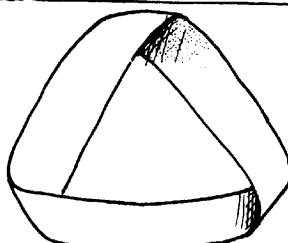
Dieses Zylinderstück ist topologisch  
identisch mit einer durchbohrten Schiebe,  
und seine Charakteristik ist Null.

Und was hälst Du  
von diesem Objekt?

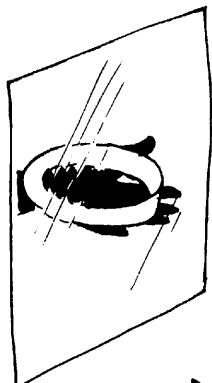


Das ist ein Möbiusband, es hat nur  
eine einzige Seite. Da man ihm weder eine  
Vorder- noch eine Rückseite zuordnen kann,  
sagt man es ist nichtorientierbar.

Jedes Band, das um eine ungerade Zahl  
von halben Drehungen verdrillt ist, ist nicht-  
orientierbar. Aber diese beiden Bänder hier sehen  
doch irgendwie verschieden aus... .



Man kann sie drehen und wenden wie man will - man schafft es nicht, daß sie identische werden.



Sie sind nicht in der selben Richtung verdreht. Das eine Band ist das Spiegelbild des anderen; man sagt, sie sind enantiomorph.

Genauso wie meine linke Hand das Spiegelbild der rechten ist.

Alle solchen Bänder, die sich zu einer geschlossenen Kurve zusammenziehen können, haben eine Charakteristik 0.



Es gibt natürliche  $N$ -dimensionale nichtorientierbare Räume.<sup>(\*)</sup>

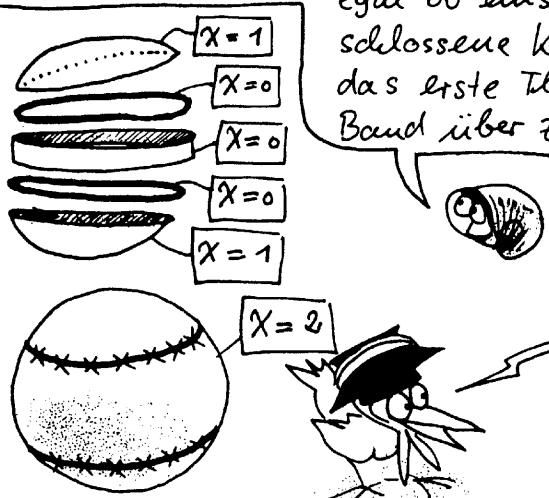
Ein Möbiusband ist eine nichtorientierbare Fläche mit einem Rand. Gibt es denn auch nichtorientierbare Flächen ohne Rand, also Flächen, die in sich geschlossen sind?

Antwort im nächsten Kapitel.

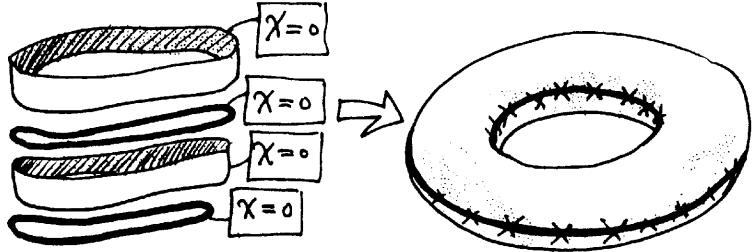
(\*) Siehe „Das Geometrikou“, S. 59

# RAND AUF RAND

Eine geschlossene Kurve (zerlegbar in ein Kurvenstück und einen Punkt) hat die Charakteristik Null. Dasselbe gilt für ein Band, egal ob einseitig oder zweiseitig, das ja auf eine geschlossene Kurve zusammengezogen werden kann (siehe das erste Theorem auf S. 17). Wenn man ein zweiseitiges Band über zwei geschlossenen Kurven mit zwei Schleifen abschließt, erhält man eine Hohlkugel  $S^2$ .



Man kann auch zwei zweiseitige Bänder entlang zweier geschlossener Kurven zusammenführen. Man erhält dann einen Hohltorus  $T^2$ .



Eigentlich müßte man doch zwei Möbiusbänder entlang einer einzigen geschlossenen Kurve zusammenführen können.

He, hier stimmt was nicht!

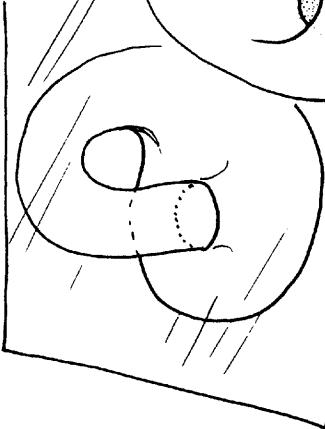
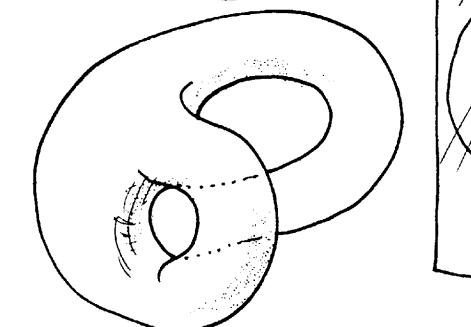
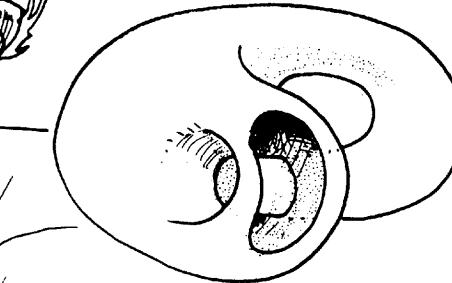
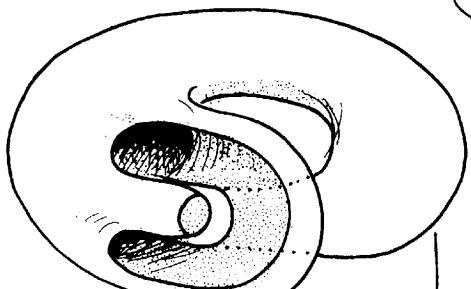
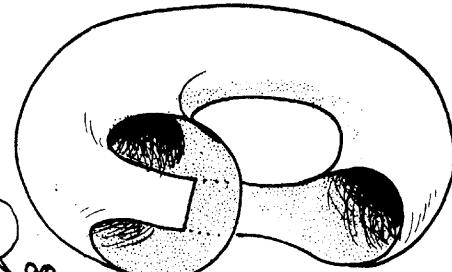
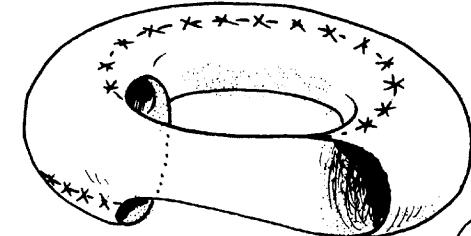


Warte, wir brauchen etwas Traversin.

Traversin?  
Was ist denn das?

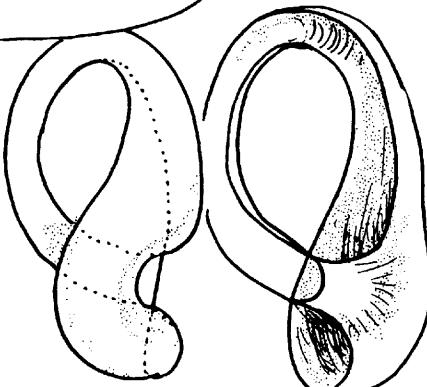
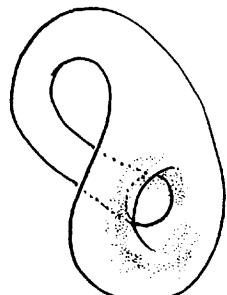


Wenn man eine Schale mit Traversin bestreicht, beginnt diese von den Rändern aus zu wachsen, und zwar so, daß sie schließlich eine geschlossene Fläche bildet. Dabei hat sie die Fähigkeit sich selbst zu durchdringen!



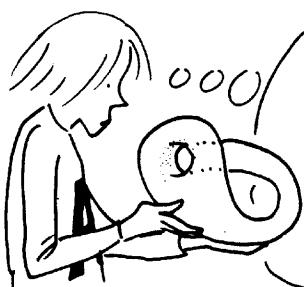
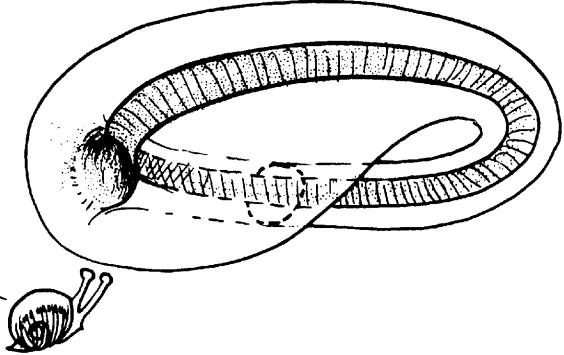
Der Rand ist weg.  
Aber da ist ja jetzt  
ein Kreis entstanden.  
Was hat der zu  
bedeuten?

Das ist eine **Selbstdurchdringungskurve** –  
es ist kein Rand. Du kannst es selbst ausprobieren: Die Oberfläche dieser **Kleinschen Flasche**  
läuft überall kontinuierlich weiter.



Schnitt  
in zwei  
Hälften

Ihre Charakteristik ist Null - sie wurde aus zwei Möbiusbändern ( $\chi=0$ ) und einer geschlossenen Kurve ( $\chi=0$ ) hergestellt. Man erkennt hier übrigens ohne Schwierigkeiten eines der Bänder wieder.



Natürlich!

Sobald man auf einer Fläche ein Möbiusband findet, ist man sicher, daß die Fläche nur eine Seite hat.

Übrigens, Tiresias, meinen Sie nicht, man könnte zufälligerweise ein Möbiusband auf Ihrem Schneckenhaus finden?

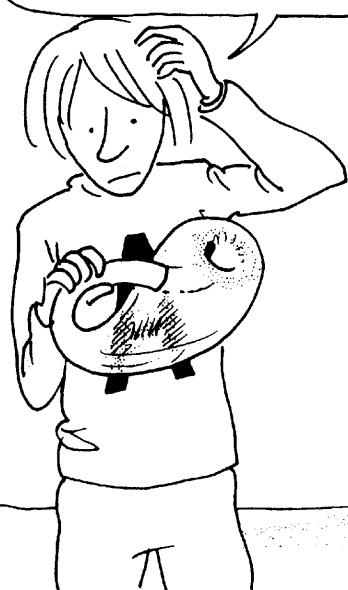


Mi!

Fangt mir nicht schon wieder an!



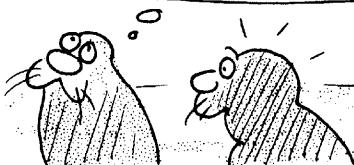
Eine komische Fläche...



Du kanntest eben bisher nur Flächen, die sich nicht selbst durchdringen: die Kugel oder den Torus, in ihrer Standardform. Flächen, die sich in unserem Raum selbst durchdringen nennt man Einbettungen.

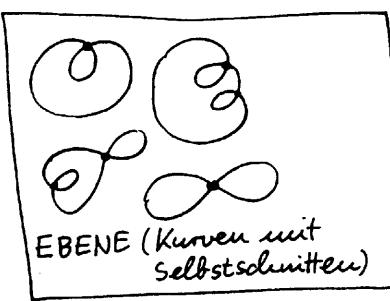
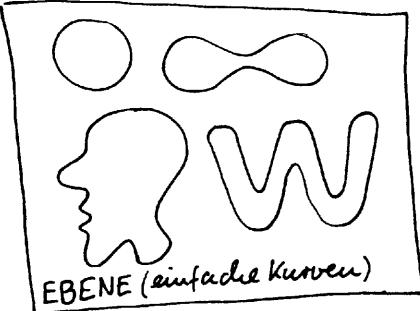


Einbettungen?



# EINBETTUNGEN

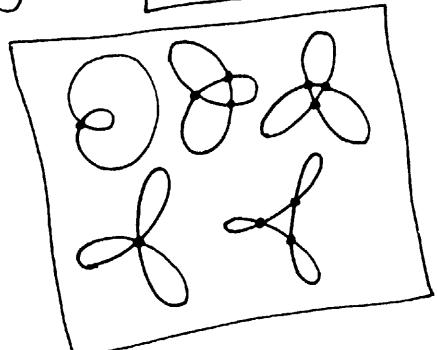
Eine geschlossene Kurve ist eine eindimensionale geometrische Figur - ohne Hindernisse auf ihrem Weg. Ihre einzige Eigenschaft ist die, weder Anfang noch Ende zu haben. Nun gibt es unendlich viele Arten, sie in einer Ebene auszubreiten.



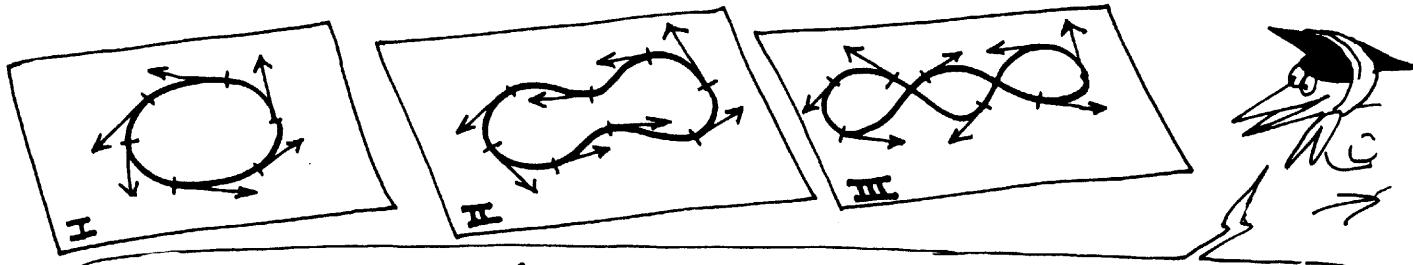
Eine geschlossene Kurve, die sich selbst nicht schneidet, nennt man auch eine **Jordan-Kurve**.

Ich nehme an, daß man diese Kurven durch die Zahl ihrer Schnittpunkte charakterisieren kann.

Nein! Ich kann nämlich Paare von Schnittpunkten durch kontinuierliches Deformieren erzeugen oder zum Verschwinden bringen. Was dagegen invariant bleibt ist die **Zahl der Drehungen**.

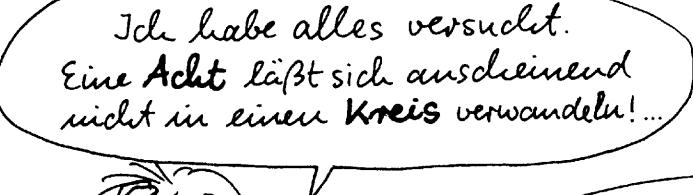


Sieh mal hier:  
Dieser Vektor soll immer tangential zur Kurve sein.

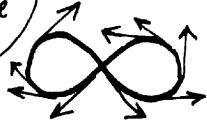


In der Ebene kann ich durch kontinuierliche Verformung (ohne eine Linie zu durchtrennen) von Kurve I zu Kurve III gelangen. Die Gesamtrotation des Pfeils beim Durchlaufen aller drei Kurven ist aber dieselbe, nämlich  $360^\circ$ .

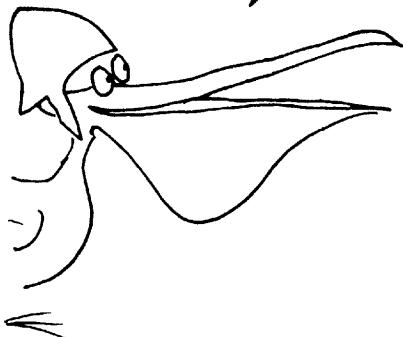
Man nennt das eine **reguläre Homotopie** in der Ebene. Bei ihr bleibt die Zahl der Drehungen des Tangentenpfeils erhalten.



Das ist doch ganz normal!  
Der Pfeil macht nicht dieselbe Zahl von Drehungen. Bei der Acht ist die Gesamtrotation Null.



Respektiert man die Regeln über die Verformung von geschlossenen Kurven, die innerhalb einer Fläche liegen, so gibt es Dinge, die mögliche sind, und andere die völlig unmöglich sind.

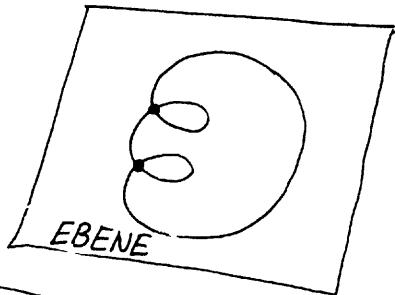


Gar nicht einfach!

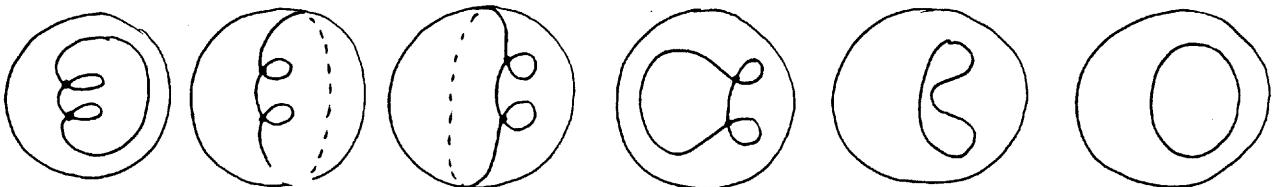


Es hängt aber noch von dem Raum ab, in dem das Objekt dargestellt ist. Seien Sie sich diese Kurve an.

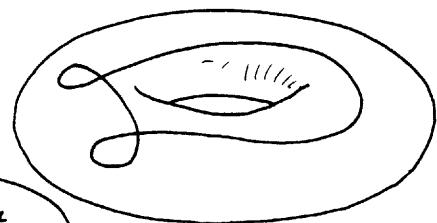
In einer Ebene ist es unmöglich, die beiden Schnittpunkte wegzubringen.



Auf einer Kugel dagegen:

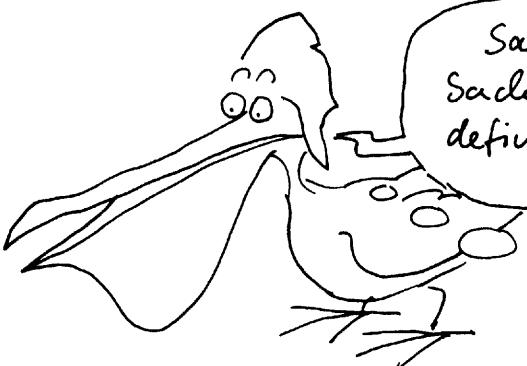


So kommt es, dass gewisse Dinge in einem Darstellungsräum (hier in der Ebene) unmöglich, in einem Raum mit einer anderen Topologie dagegen möglich sind.



In der Ebene lässt sich diese Kurve leicht entknoten. Es ist aber unmöglich, wenn sie auf einem Torus dargestellt ist.

Sagen Sie, Tiresias, es gibt doch Sachen, die in unserer Raum-Zeit definitiv möglich oder unmöglich sind, oder?



Angstzustände...

Kennen Sie denn die Topologie unserer Raum-Zeit?

Wir leben in einer Scheinwelt... und vielleicht nicht mal das...

Ah... eigentlich nicht...

Die Kreuzungspunkte einer geschlossenen Kurve röhren von der Darstellung der Kurve in einer Fläche her. Das zweidimensionale Bild ist aber nur eine Projektion.

In Wirklichkeit geht es hier aber nur um ein einziges Objekt: die geschlossene Kurve, ein eindimensionales Gebilde.

In einem vierdimensionalen Darstellungsraum durchschneidet sich die Kleinsche Flasche nicht mehr selbst!

Soll das heißen, ich kann alles machen, wenn ich nur den Darstellungsraum richtig wähle? Zum Beispiel eine Kleinsche Flasche in eine Kugel verwandeln?

Nein, es gibt Eigenschaften die unabhängig vom Darstellungsraum sind.

# DIE TOPOLOGIE

Zum Beispiel:

Die Eulersche Charakteristik, die Orientierbarkeit, die Geschlossenheit.

Für eindimensionale Objekte bleibt nicht viel übrig:  
Eine Kurve ist entweder offen oder geschlossen.



Unsere Denkstrukturen, unsere Logik, unsere Wahrnehmung der Welt haben eine geometrische Basis, die in jedem Augenblick zerbrechen kann.

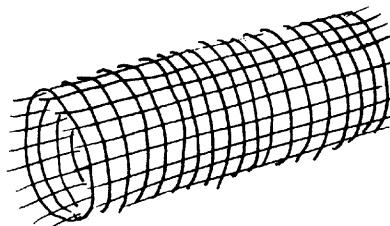
Wenn wir es nicht schaffen, ein Minimum an Kohärenz in die Weltanschauung unseres Freundes zu bringen, bleibt zu befürchten, daß sein Zustand der Ablehnung der sinnlich wahrnehmbaren Welt anhält.

# LINIENNETZE

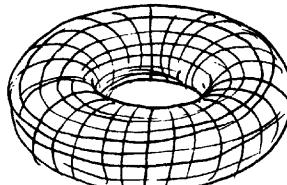
Ich habe entdeckt, wie man Flächen auf  
bequeme Art darstellen kann: durch Korbblecherei



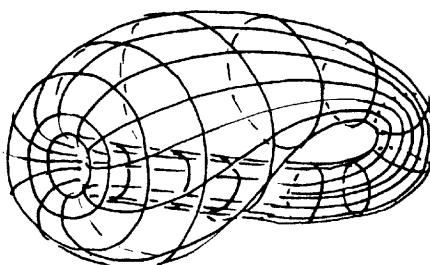
Dies, zum Beispiel, ist ein Zylinder.



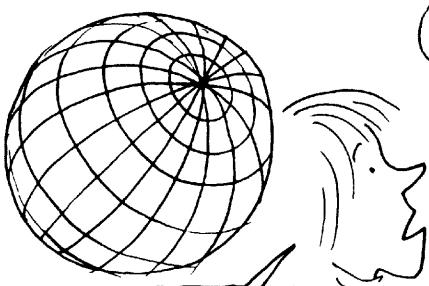
Und das ein Torus.



Eine Kleinsche Flasche.



Bei der Kugel musst Du 2 Pole einführen.



Das verstehe ich nicht.  
Beim Torus und bei  
der Kleinschen Flasche  
ging es doch  
ohne...

Die Eulersche Charakteristik sagt Dir, wieviele  
Pole Du brauchst, um eine Fläche mit einem Netz  
zu überziehen. Für den Torus und die Kleinsche  
Flasche sind es Null, für die Kugel dagegen 2.

Natürlich kann dieses Konzept auf 3-, 4-, ... N-dimensionale Hyperflächen ausgedehnt werden.

Wenn Friedmann's zirkuläres Modell (\*) richtig ist, ist das Universum eine Hyperfläche  $S^4$ .

Ich kann mir zwar vorstellen, wie man einen dreidimensionalen Raum mit Würfeln pflastern kann - aber einen vierdimensionalen Raum?

Ganz einfach! Das pflasterst mit Hyperwürfeln.

Hyperwürfel?  
So, so...

Moment mal...  
die Charakteristik einer Hyperkugel  $S^4$  ist 2. Unsere Raum-Zeit müßte also eine Art Singularität haben, einen Pol.

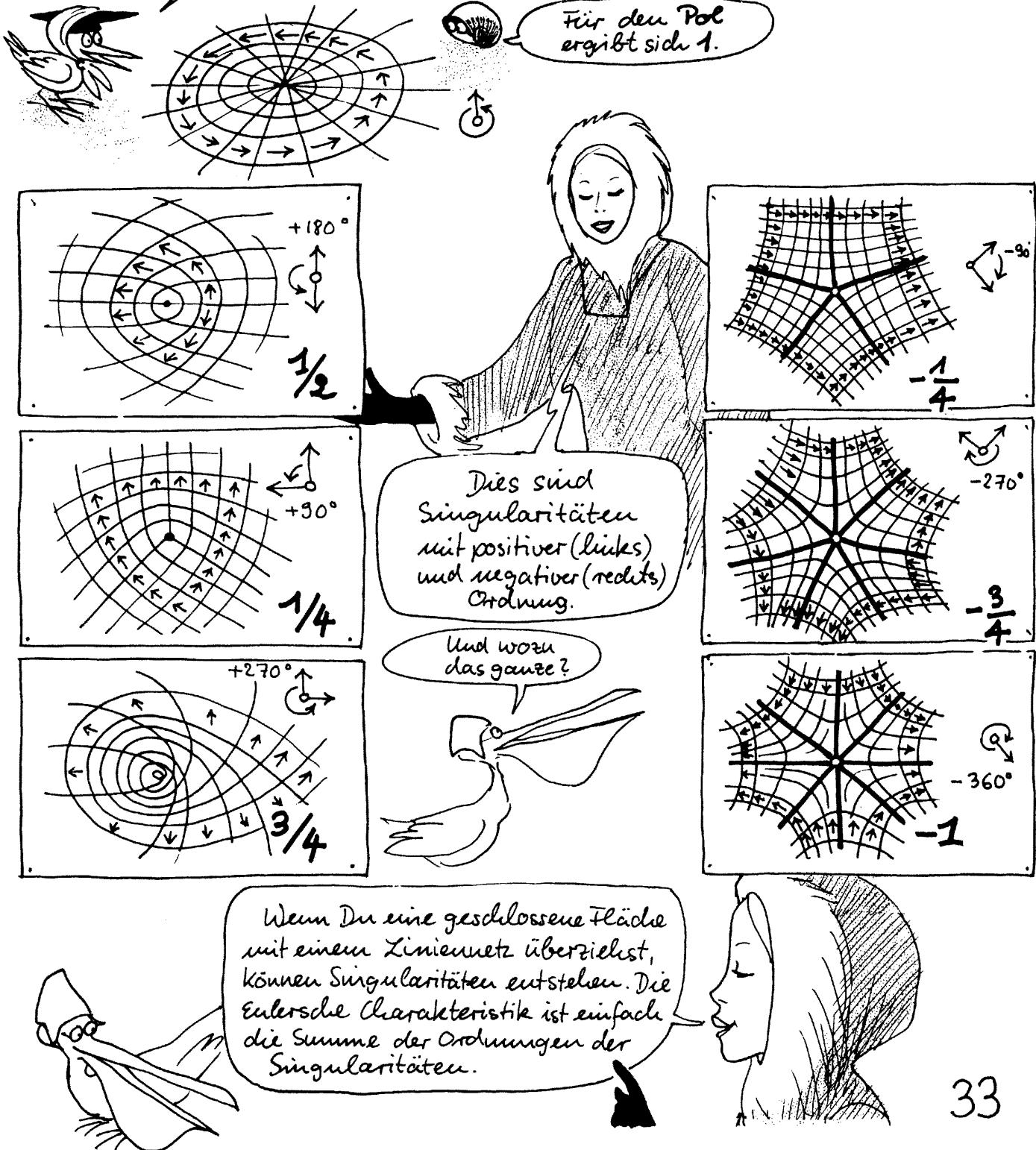
Natürlich.  
Was sonst wäre denn der Urknall!

So gestatten rein geometrische Überlegungen, auf einen der phantastischsten Aspekte der Weltgeschichte zu schließen.

(\*) Siehe „Der Urknall“ in dieser Reihe.

# SINGULARITÄTEN

Die Ordnung der Singularität eines Liniennetzes ist gleich dem Winkel, um den sich der Pfeil dreht, geteilt durch  $360^\circ$  ( $2\pi$ ). Dieser Winkel kann positiv oder negativ sein.



Einen Torus kann man flechten, ohne daß Singularitäten entstehen. Das muß so sein: seine Eulersche Charakteristik ist Null.

Hier eine Kugel, die von einem Liniennetz mit acht Singularitäten der Ordnung  $\frac{1}{4}$  überzogen ist ...

oder mit einer Singularität der Ordnung  $\frac{3}{4}$ , einer der Ordnung  $\frac{1}{4}$  und einem Pol ...

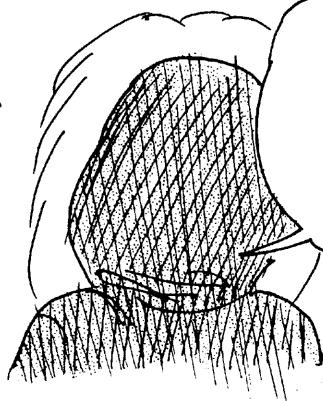
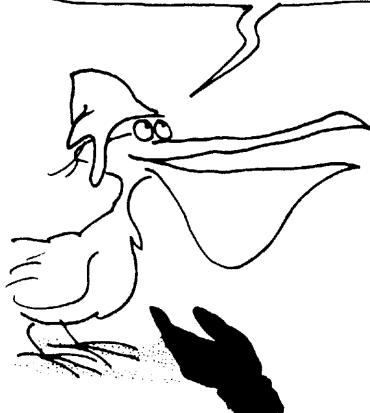
oder mit vier Singularitäten der Ordnung  $\frac{1}{2}$ .

### Bemerkung:

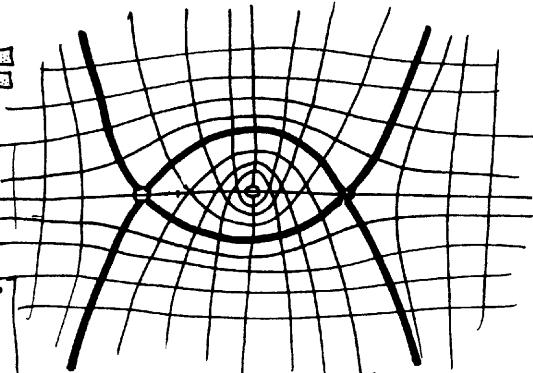
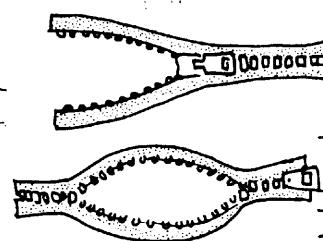
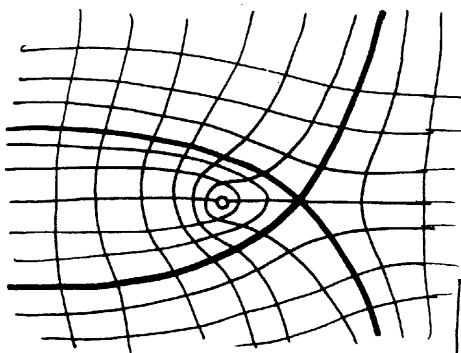
Wer „Das schwarze Loch“ in dieser Reihe kennt, hat sicher die Ähnlichkeit bemerkt zwischen den Zeichnungen der Singularitäten von Liniennetzen und dem was sich im Schwarzen Loch auf die Positiv-, Negativ- und die Krümmung bezog. Alle diese Begriffe hängen eng miteinander zusammen. Die Gesamtkrümmung einer Fläche, die in unserem dreidimensionalen Raum dargestellt ist, ist nämlich gleich der Eulerschen Charakteristik, multipliziert mit  $360^\circ$  (oder  $2\pi$ ).

Die Direktion

Schade, daß diese Dinge zu absolut nichts zu gebrauchen sind,  
genauso wie Latein und Griechisch...



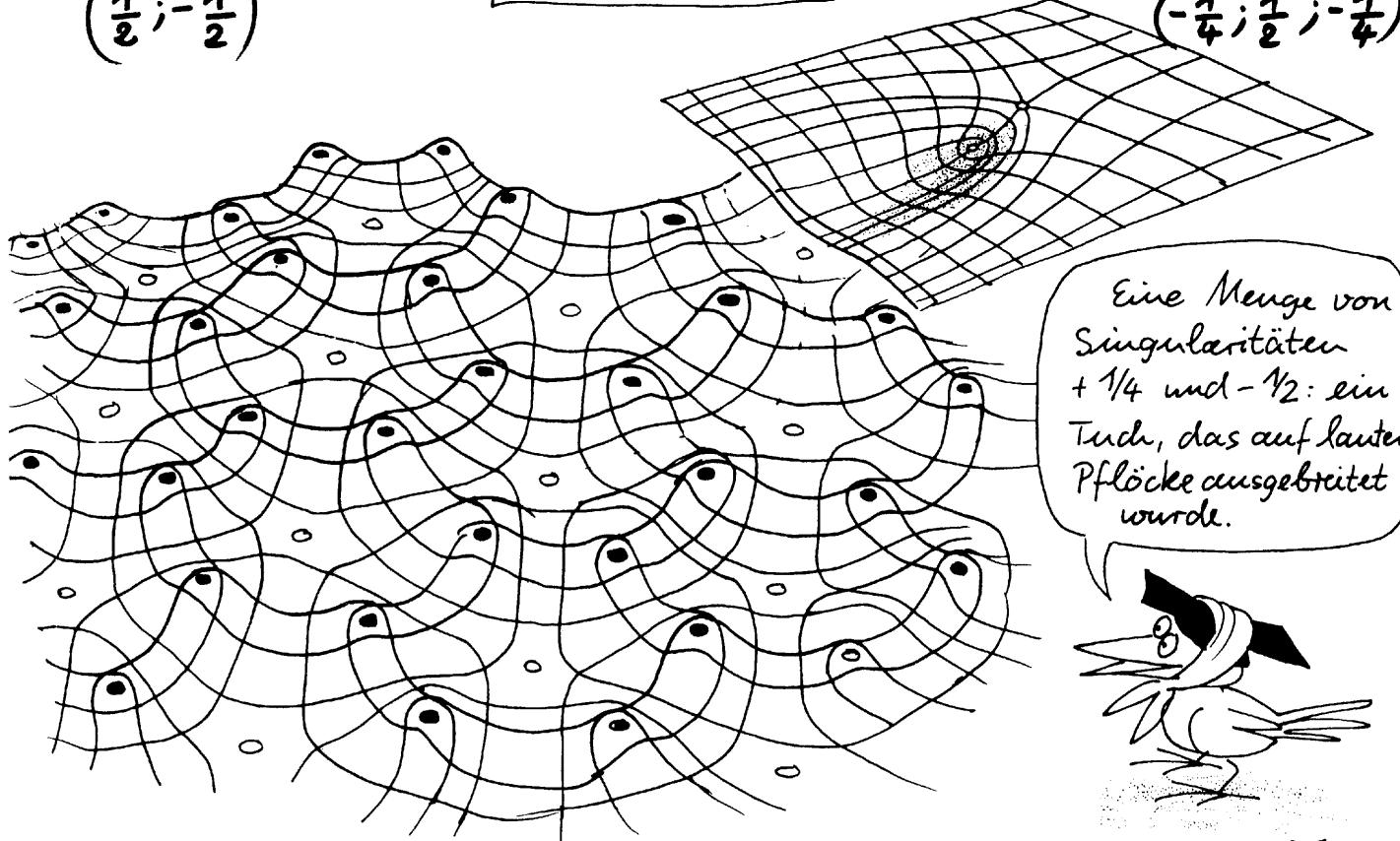
Aber sicher sind  
sie zu gebrauchen,  
Leon! Die Natur  
ist voll mit  
Singularitäten!



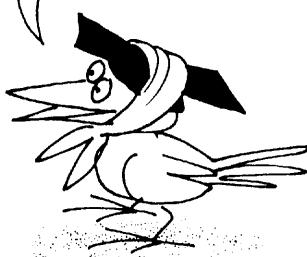
$$\left(\frac{1}{2}; -\frac{1}{2}\right)$$

Ein kaputter  
Reißverschluß

$$\left(-\frac{1}{4}; \frac{1}{2}; -\frac{1}{4}\right)$$



Eine Menge von  
Singularitäten  
+ 1/4 und - 1/2: ein  
Tuch, das auf lauter  
Pflöcke ausgebreitet  
wurde.



Und was soll  
das werden?

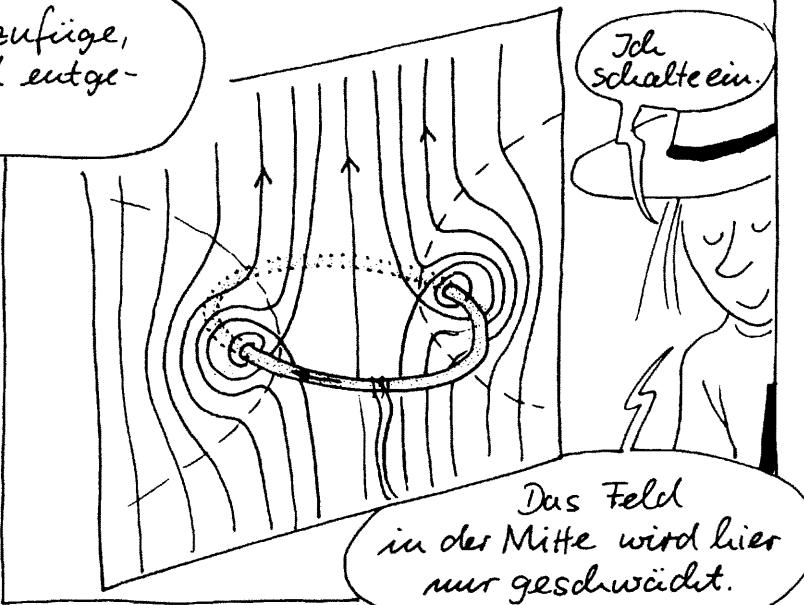
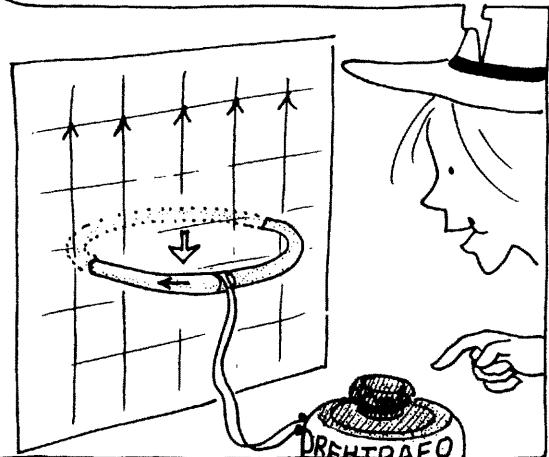
Dieses System erzeugt ein  
homogenes Magnetfeld. Die Feld-  
linien sind einfach parallele  
Geraden.



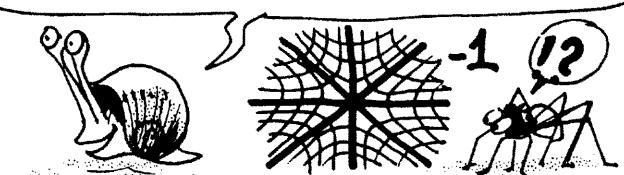
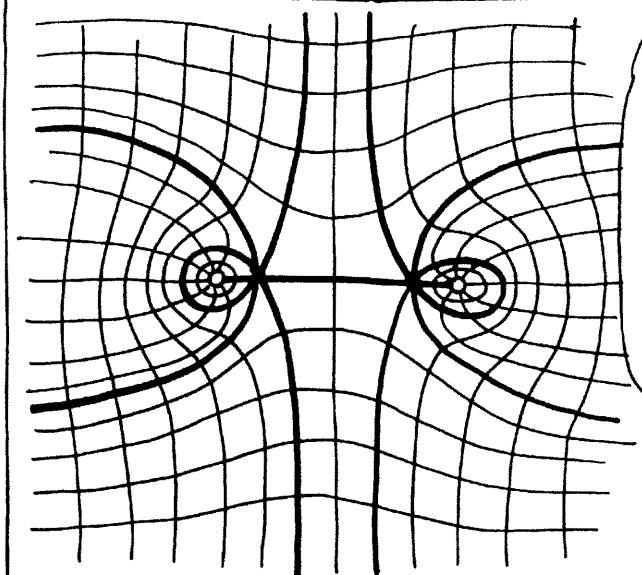
## Magnetfelder

Die Spule, die ich jetzt hinzufüge,  
erzeugt in der Mitte ein Feld entge-  
gengesetzter Richtung.

Ich schalte ein.

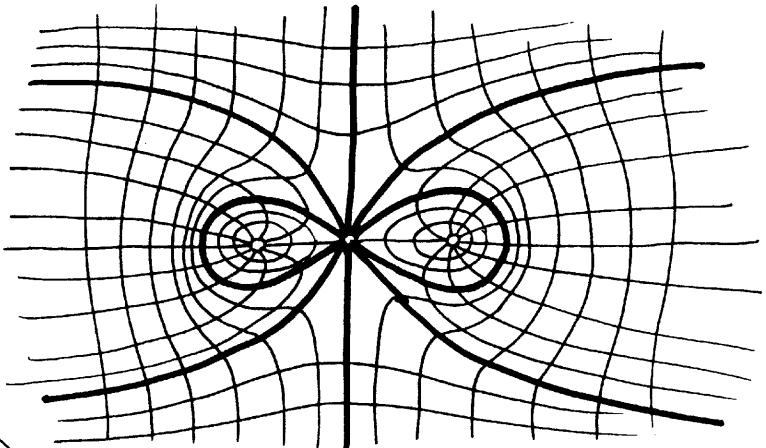


Verdamm! Du hast zwei Pole  
erzeugt (die Schnittstelle der Spule  
mit der Zeichenebene) - und zwei  
Singularitäten der Ordnung -1.  
Die Summe ist Null. Die nega-  
tiven Singularitäten befinden  
sich an den Stellen, wo das Magneti-  
feld Null ist.

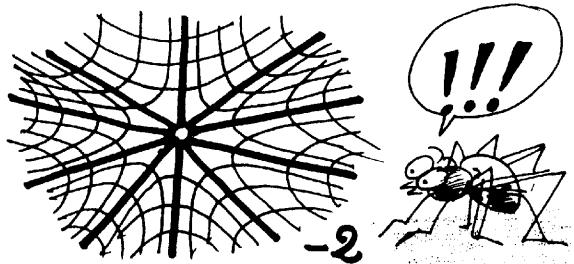


Eigentlich ist das System ja rotationssymmetrisch. Die Singularität in diesem Netz ist nicht nur ein Punkt, sondern eine ganze Linie.

Ich erhöhe jetzt die Stromstärke solange, bis das Magnetfeld in der Mitte der Spule Null wird.



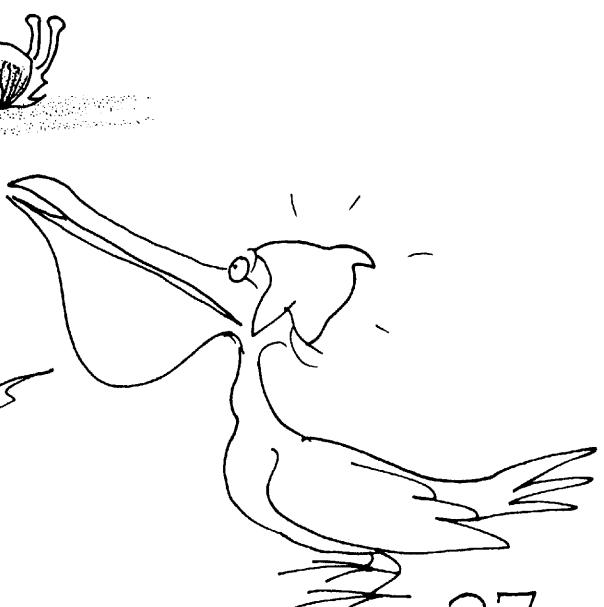
Die beiden feldfreien Punkte in der Zeichenebene sind jetzt zusammengelaufen. Es ist eine Singularität der Ordnung -2 entstanden.



Ulzig! ... los,  
dreh weiter!

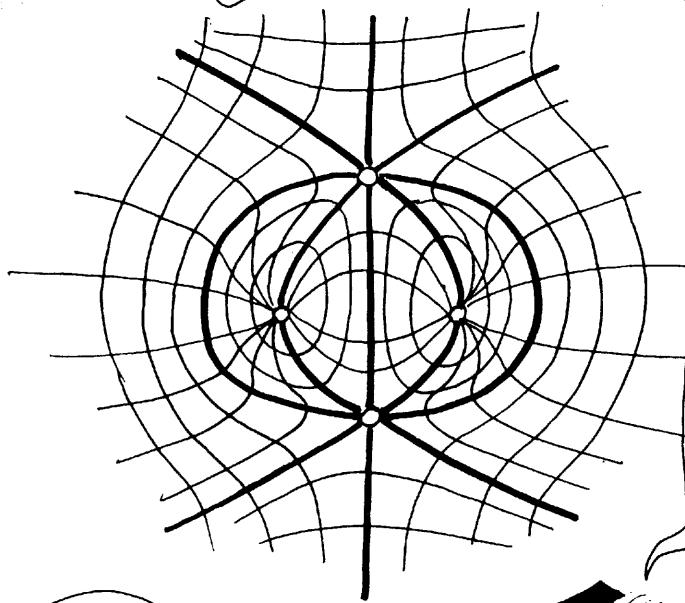


Wird das auch nicht gefährlich?

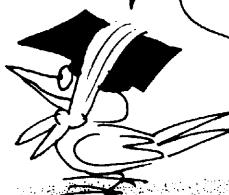


Was befürchtetst Du denn, Leon?  
Irreversible Veränderungen  
unserer Raum-Zeit? Keine Angst,  
wir haben nur 100 Gauß...

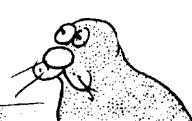
Seit der „Magnetischen  
Schallmauer“ ist Leon  
gegen Magnetfelder  
allergisch!



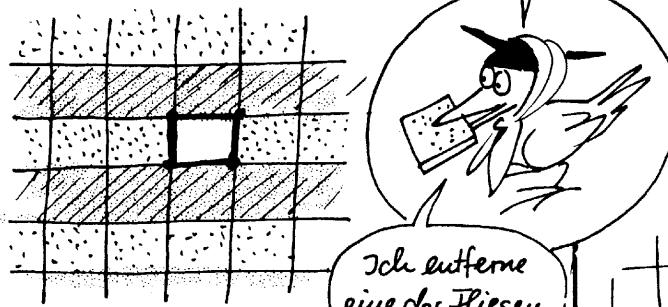
Das Magnetfeld in  
der Mitte der Spule hat  
seine Richtung umge-  
kehrt. Die Singularität  
ist in zwei Singulari-  
täten der Ordnung -1  
zerfallen.



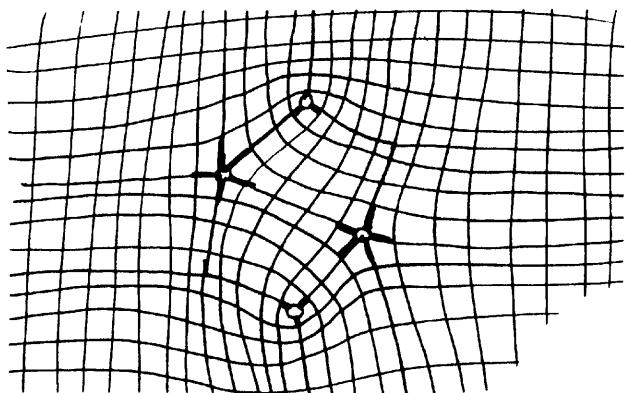
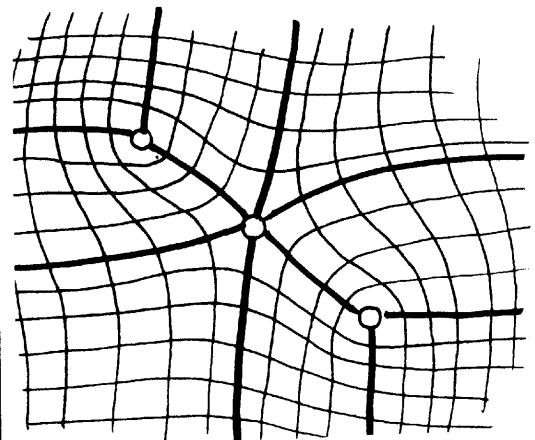
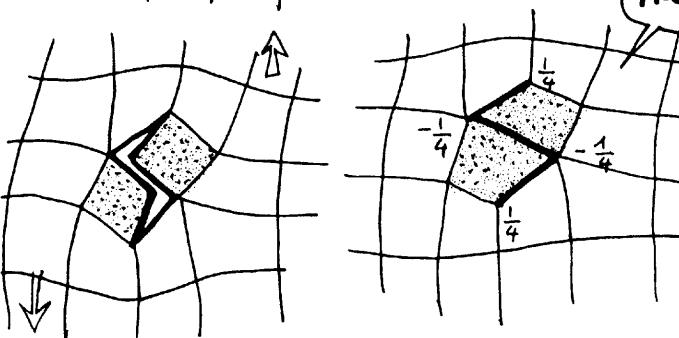
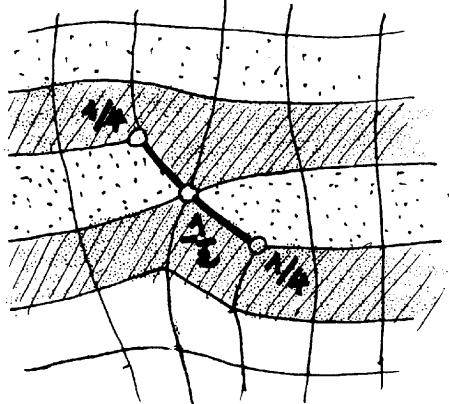
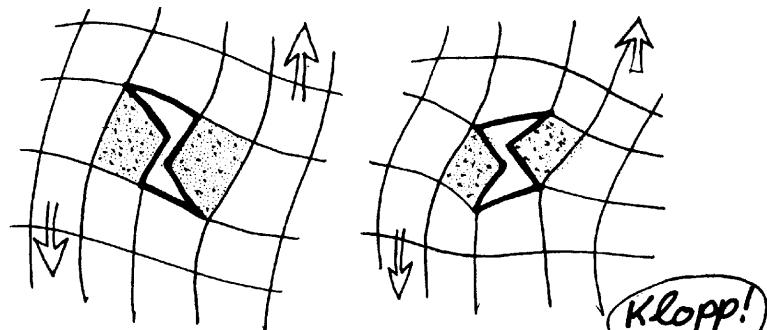
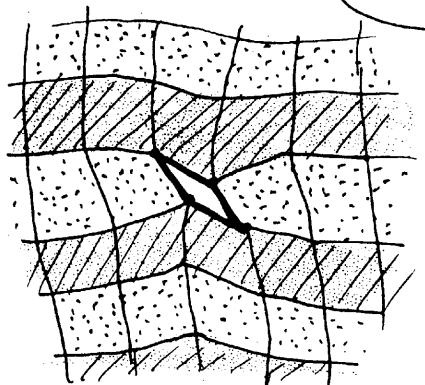
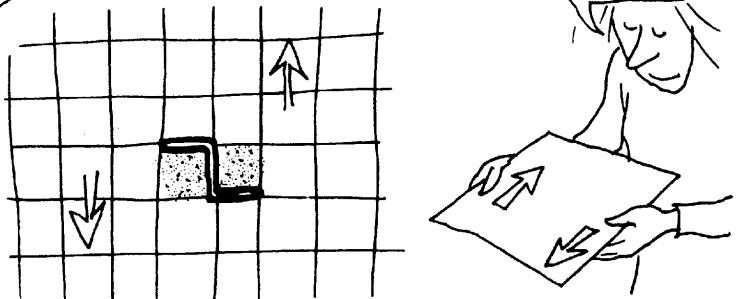
Liniennetze und Singulari-  
täten findet man an allen  
Ecken und Enden der Physik...



Kristalle sind wahre Fundgruben für Singularitäten. Wenn man in diesem ebenen Kristall mit quadratischem Gitter einen Defekt erzeugt, indem man ein Element entfernt, so entstehen durch das Auffüllen der Leerstelle eine Singularität  $-1/2$  und zwei Singularitäten  $1/4$ .



Hier verursacht eine Scherspannung eine Umordnung des Gitters, und es entstehen zwei Singularitäten der Ordnung  $1/4$  und zwei der Ordnung  $-1/4$ .



Da muß ich an  
was denken...

Woran, mein  
lieber Tiresias?

Angenommen, das  
Universum wäre eine Art...

... Kristall?

Wenn das Universum aus lauter Zellen bestünde, könnten die Elementarteilchen Defekte oder Versetzungen sein, Kombinationen von Singularitäten der Pflasterung. Eine Bewegung oder eine Wechselwirkung wäre dann eine Umordnung von dem Ganzen...

Keine  
schlechte Idee...

Ich ... äh ...

Das Folgende wird mit einem Daumenkino in den vier Filmen A,B,C und D illustriert.  
Man blättert dazu die folgenden Seiten in schneller Folge von hinten nach vorne.

Die Direktion

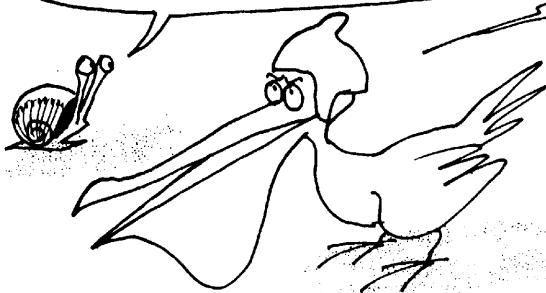
**A**

Transformation  
eines Möbius-  
bandes in eine  
Boysche Fläche

# DIE BOYSCHE FLÄCHE

Wir amüsieren uns hier -  
aber dem armen Amundsen geht es  
immer noch dreckig.

Und wir wissen  
immer noch nicht,  
was es mit diesem  
verrückten Planeten  
ohne Südpol auf  
sich hat!



**B**

Jedem:  
Randkurve und  
Kurven der Selbst-  
durchdringung

**C**

Verbindung  
der  
Antipoden

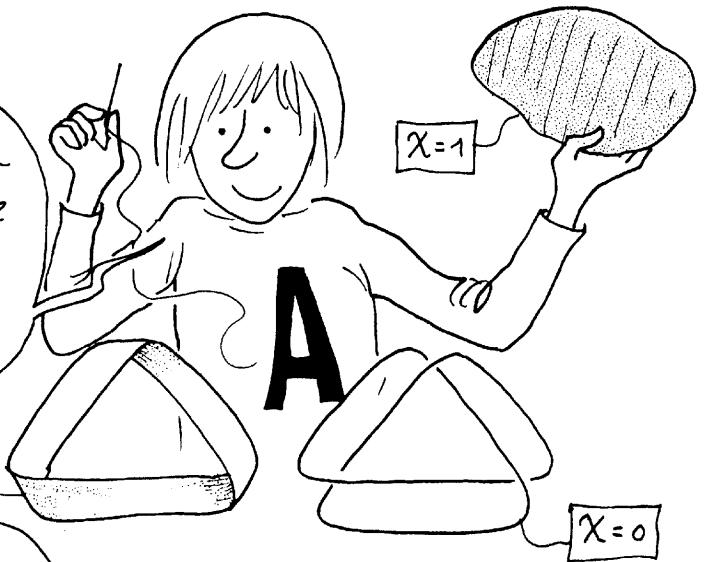
**A**

Wartet mal... wenn er nur einen Pol hat,  
müsste doch seine Eulersche Charakteristik  
gleich 1 sein. Außerdem scheint er ja  
einseitig zu sein...

**D**

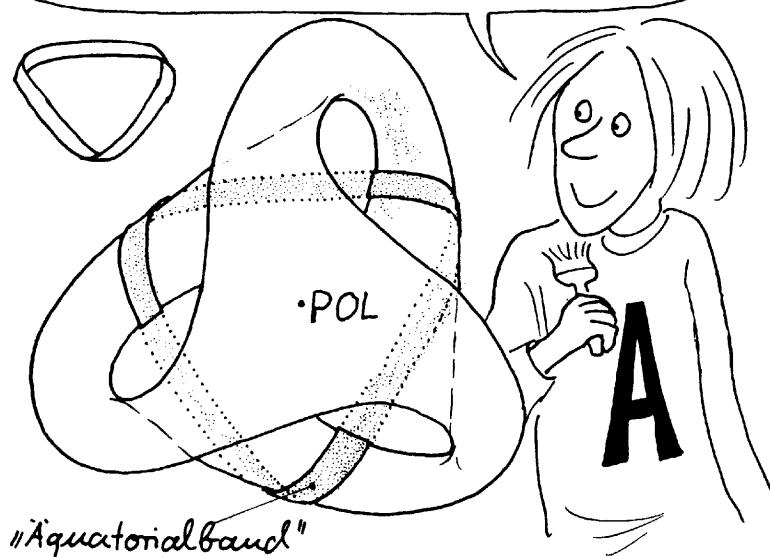
Zeitumkehr

Ein Möbiusband hat die Charakteristik Null. Ich könnte doch einfach mal eine Schiebe an diese geschlossene Kurve nähen; die hat ja auch die Charakteristik Null...

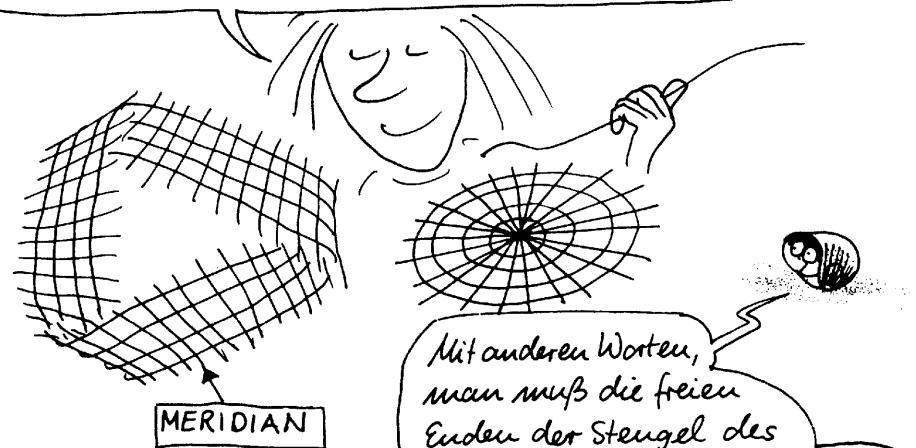
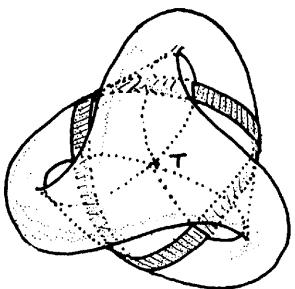


Was herauskomme, hätte tatsächlich die Charakteristik 1, und es wäre eine geschlossene, einseitige Fläche. Aber warum müsstest Du nicht einfach Traversin, statt zu nähen?

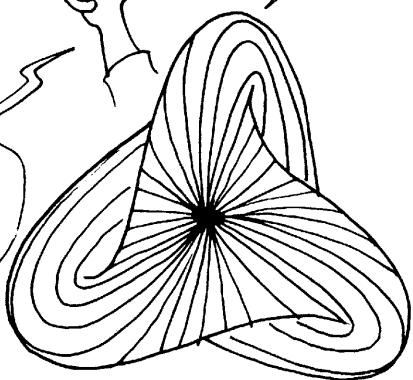
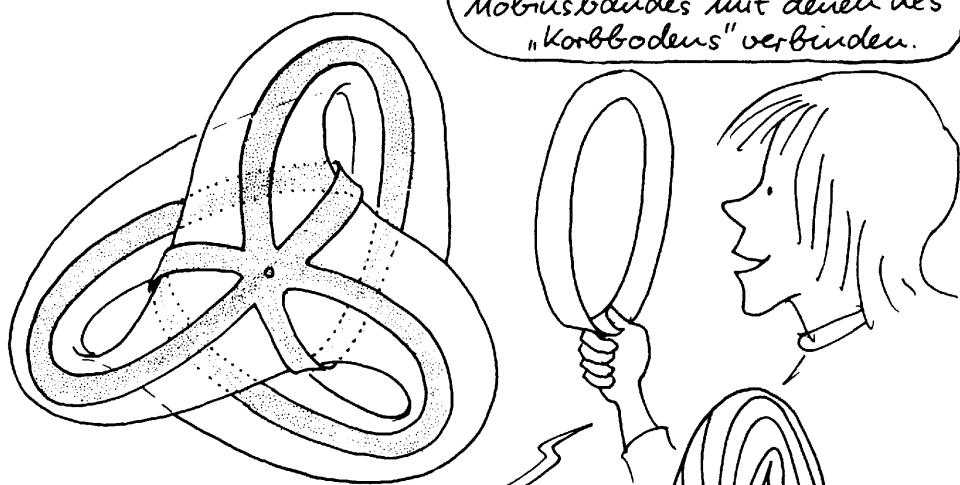
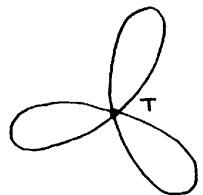
Die Geschichte von dem Möbiusband, das sich in eine Boysche Fläche verwandelt, kann man in den Trickfilmen A und B verfolgen. Hier ist das Endprodukt:



Nur Korbblecherei, Leon. Man braucht nur die „Meridiane“ des Möbiusbandes bis zum Boden des Korbes zu verlängern, d. h. bis zum Pol.

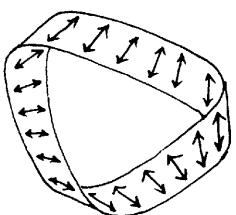


BOYSCHES FLÄCHE  
MIT DEM URSPRÜNGLICHEN MÖBIUSBAND

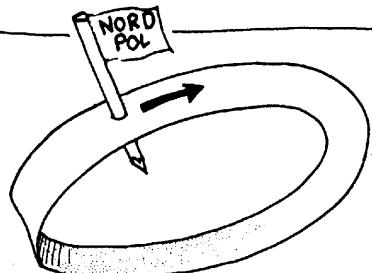


- Das erste Modell der Boyschen Fläche mit seinen „Meridianen“ und „Breitenkreisen“ wurde vom Autor dieses Buches erdacht. Eine dreidimensionale Realisierung dieses Modells durch den Bildhauer Max Sausse steht in „Saal II“ im Palais de la Découverte in Paris.

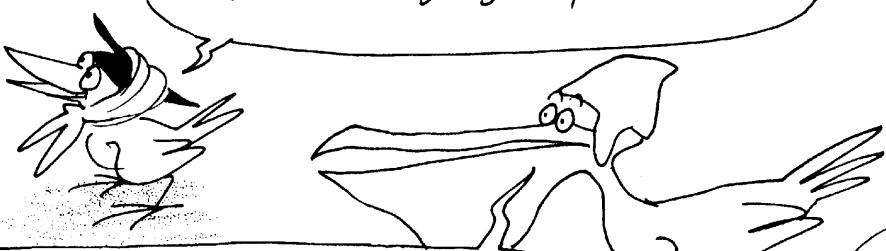
Die Direktion



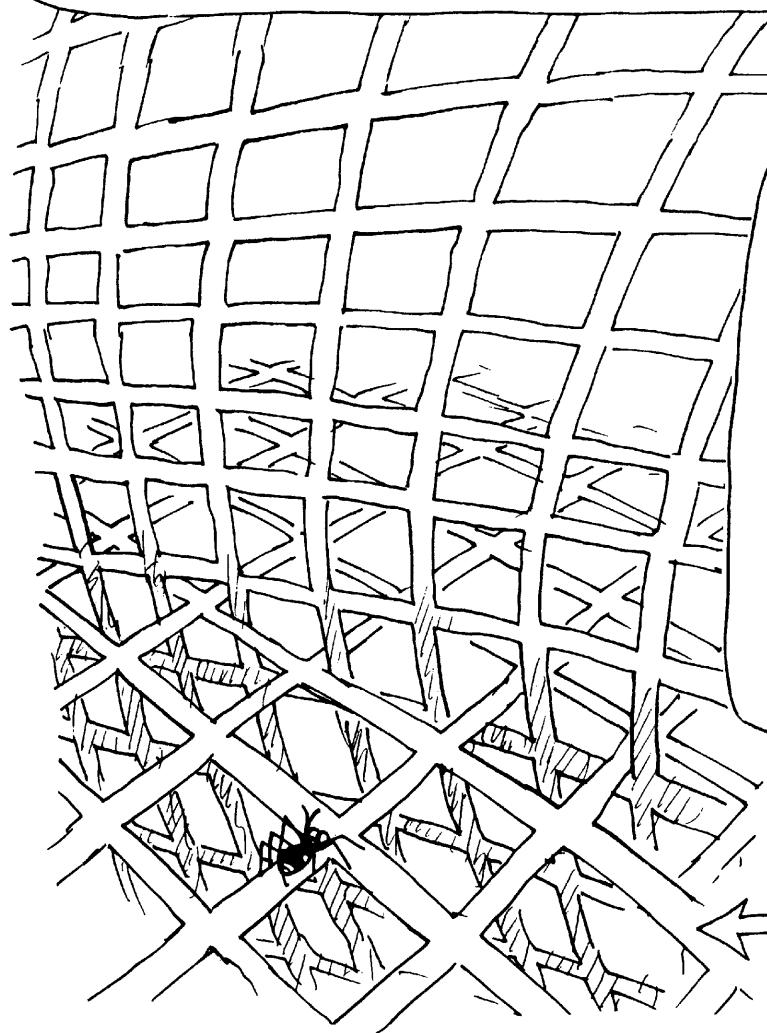
Auf einem dieser Bänder haben wir uns bewegt, als wir uns vom „Nordpol“ aus auf die Suche nach dem „Südpol“ gemacht haben.



Und sind, wie nicht anders zu erwarten, auf die Spitze von Pearys Fahnenstange gestoßen!



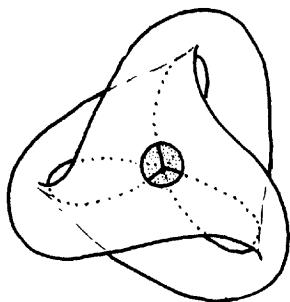
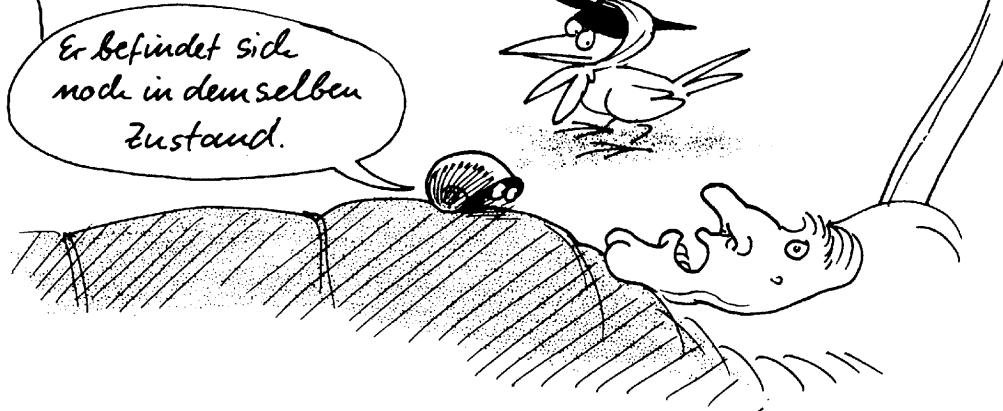
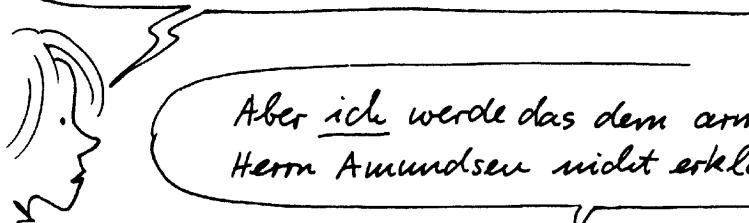
Aber wenn wir uns auf einer Boyschen Fläche bewegt haben, hätten wir doch auf Stellen treffen müssen, wo sich die Fläche selbst durchkreuzt.



Du weißt doch, daß dieses Bild von der Selbstdurchkreuzung nur eine Folge der Einbettung der Boyschen Fläche in den zweidimensionalen Raum ist. Sowohl die Kleinsche Flasche als auch die Boysche Fläche existieren als zweidimensionale Objekte unabhängig von dem Raum, in dem man sie darstellt.

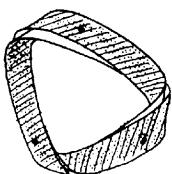
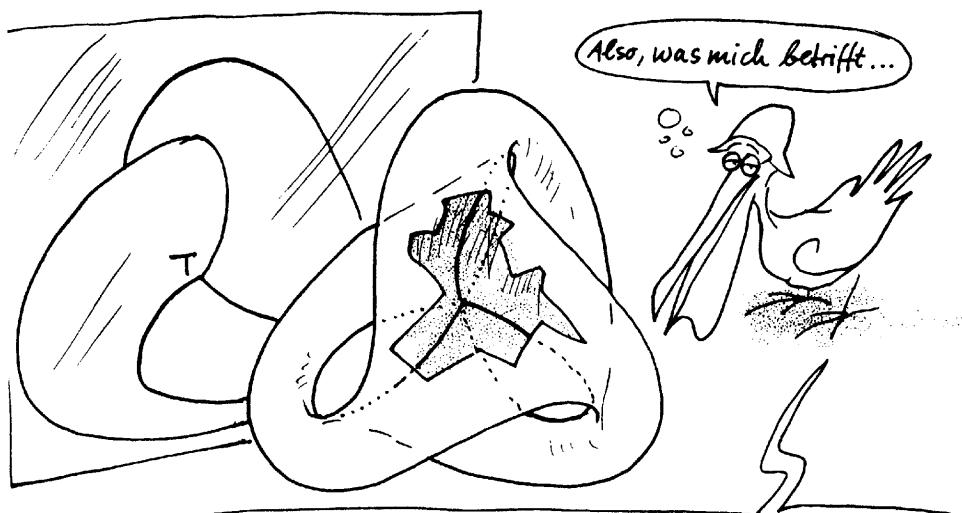
Hier eine einfache Methode, wie man von dieser Selbstdurchkreuzung abstrahieren kann.

Also soviel ist sicher: Der Planet hat die Form einer Boyschen Fläche, und es gibt nur einen Pol.

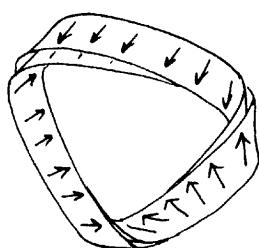


MÖBIUSBAND MIT KREISFÖRMIGEM RAND

# DAS BOY-ECK



Sie werden sagen ich sei etwas zurückgeblieben, aber ich muß zugeben, daß ich die Boysche Fläche nicht verstanden habe, trotz aller Zeichnungen, Querschnitte und Ansichten.

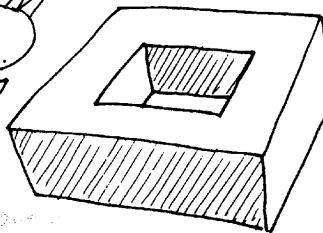
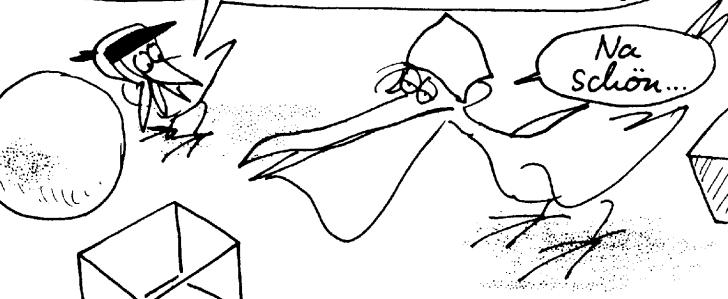


Jst es seine Topologie,  
die Sie nicht verstehen?

Seine ... ?  
äh ... ja, das muß  
es wohl sein.

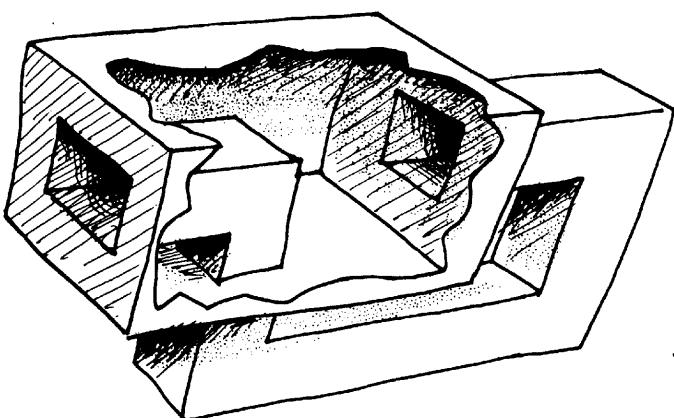
Warte mal,  
Leon, ich werde  
Dir helfen.

Eine Kugel oder ein  
Würfel sind doch gleich,  
nicht wahr, Leon? Dieselbe Topologie,  
dieselbe Eulersche Charakteristik,  
dieselbe Gesamtkeimnummerung.

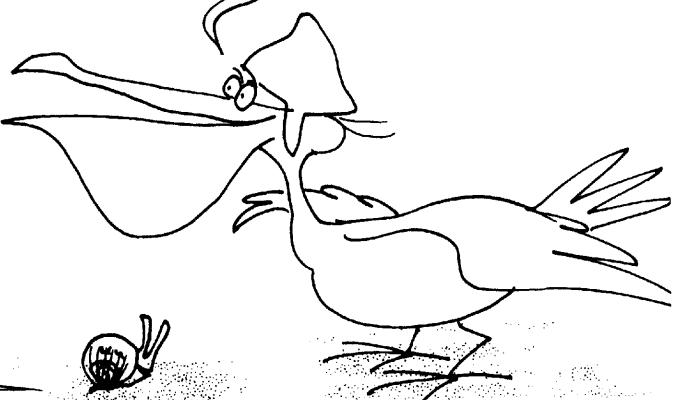


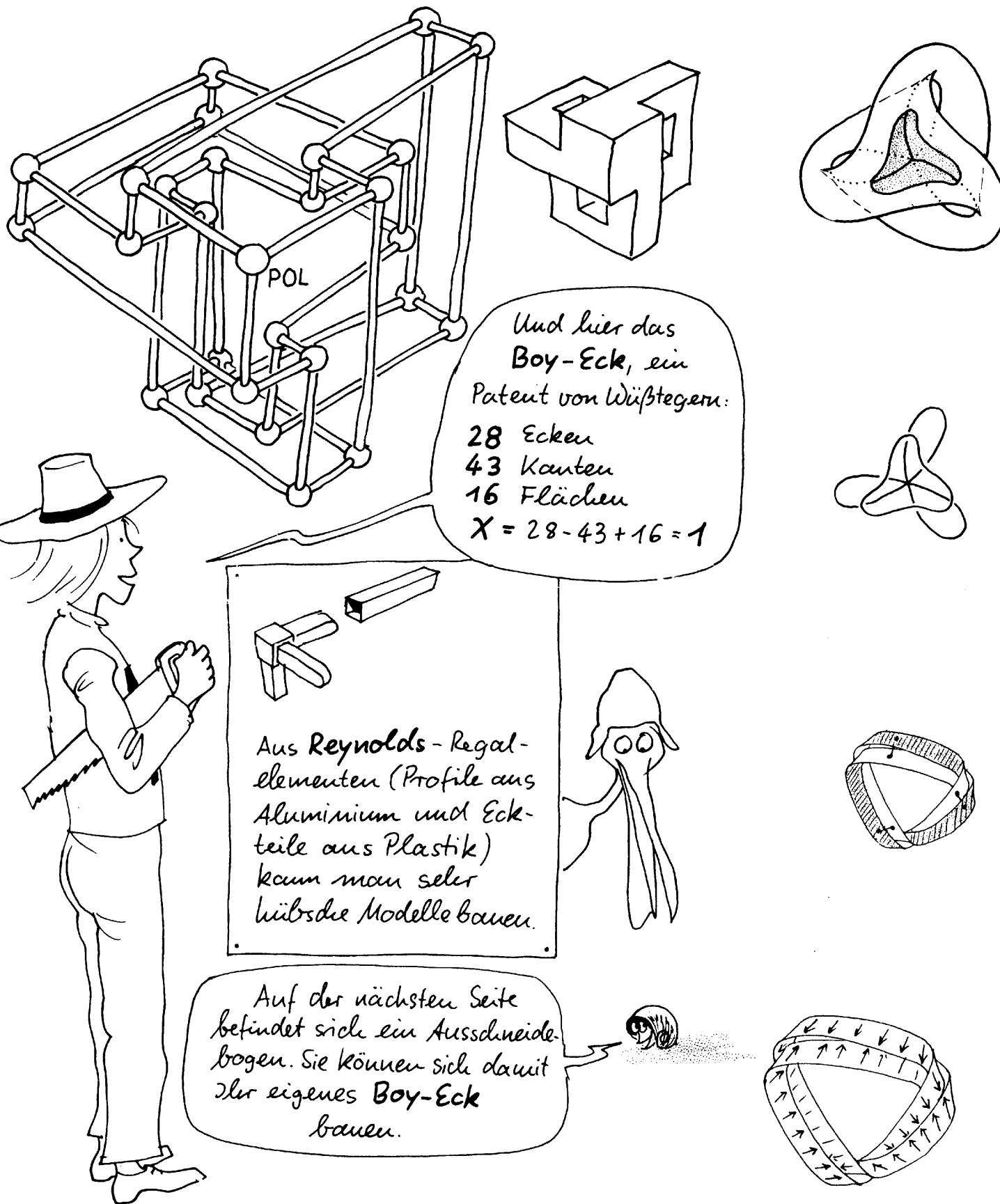
Und das ist beide  
Male ein Torus.

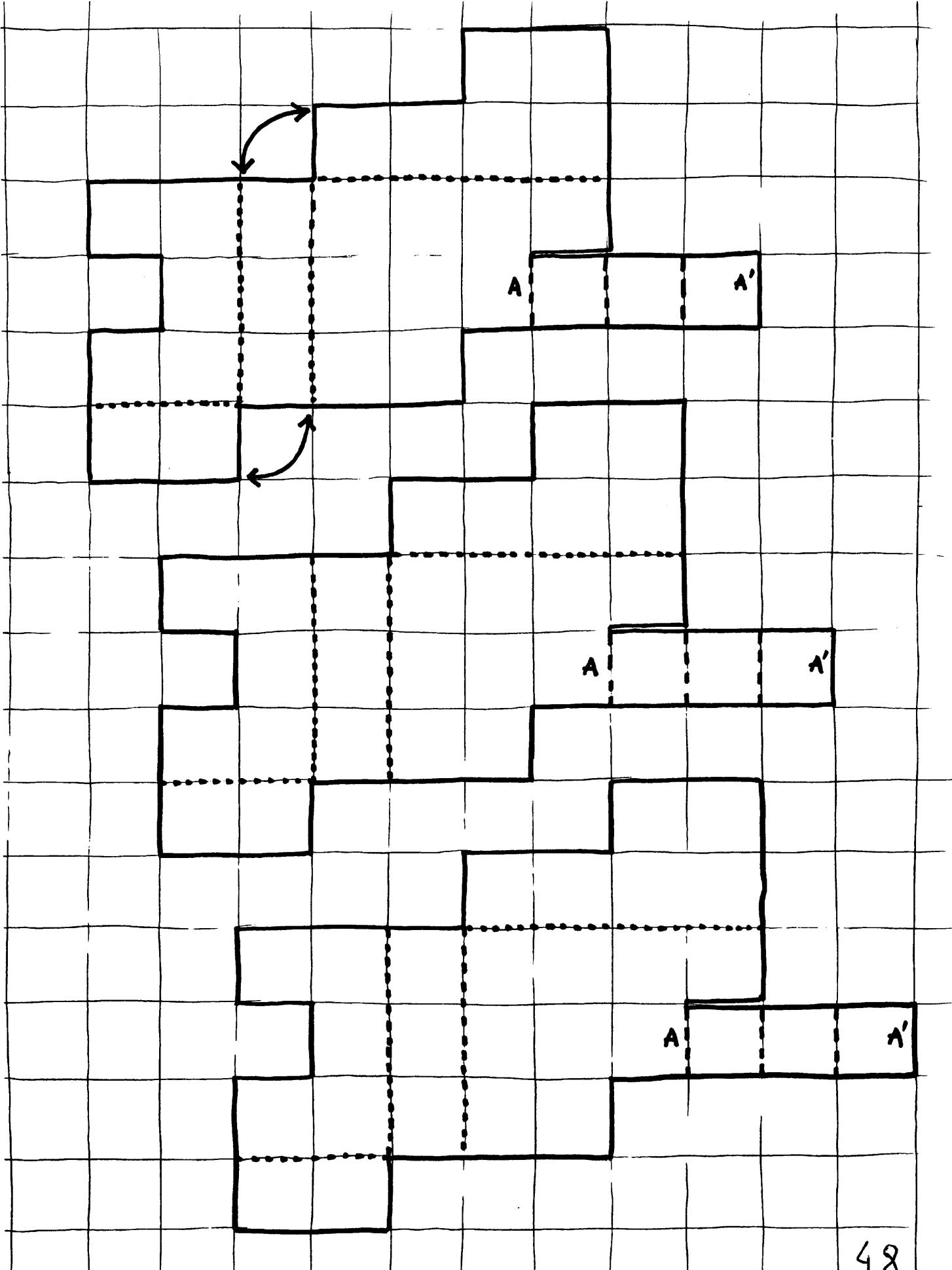
Und das da...  
ist ein Klein-Würfel,  
ein Klein-Eck?

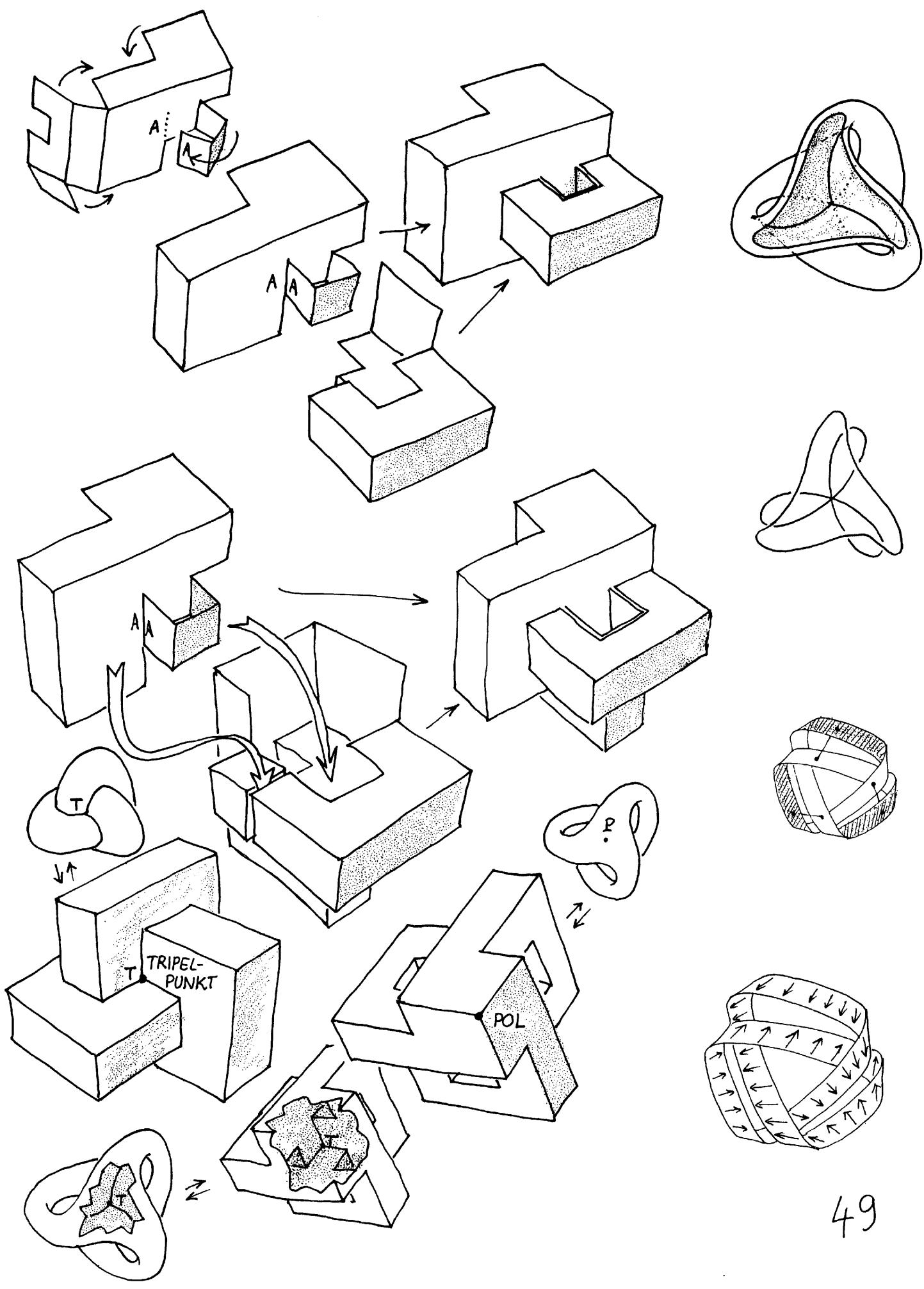


Sehr  
richtig





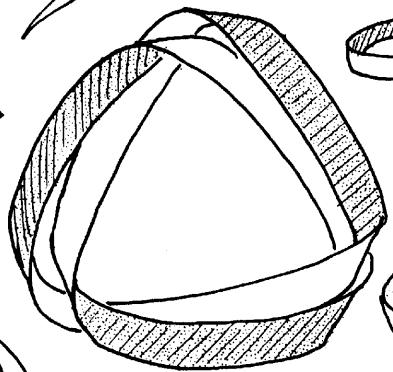
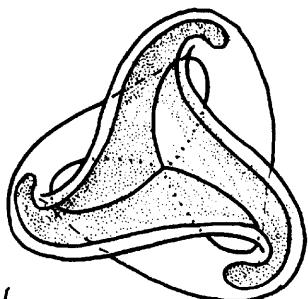




# BESCHICHTUNGEN



Dieses neue gesdlossene Band hat zwei Seiten, eine davon hatte ja das Möbiusband berürt, die andere nicht. Aber Du kannst Dir auch die Bildfolge C ansehen:



= + Kurvenstück

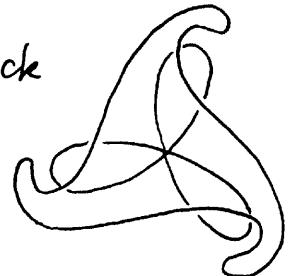


= + Kurvenstück

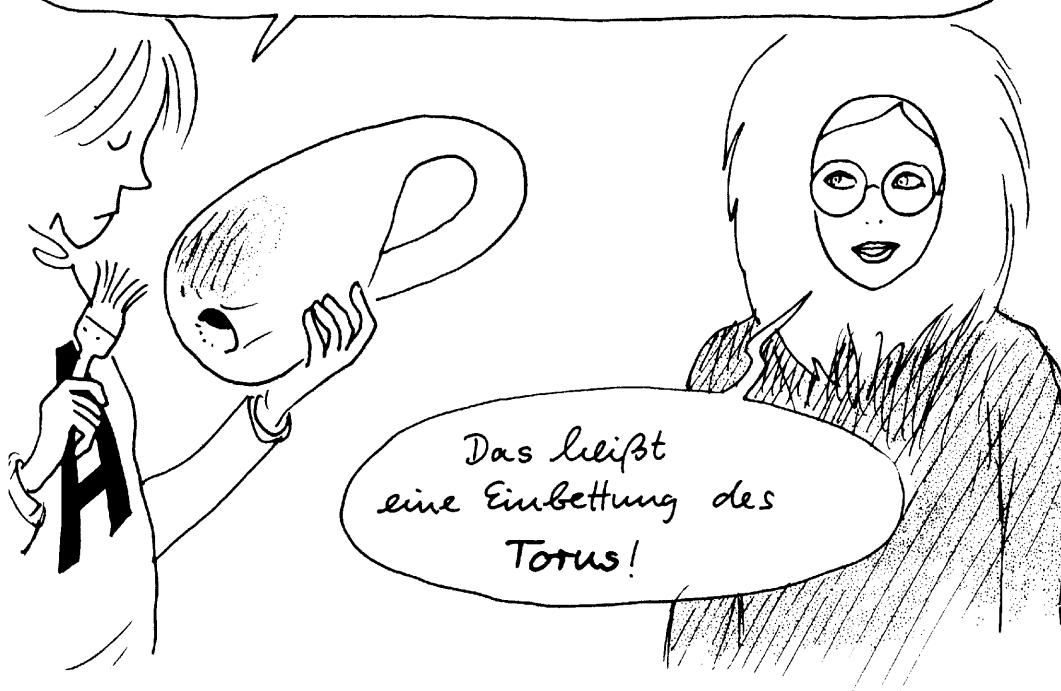
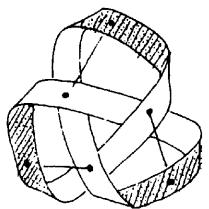


= + Kurvenstück

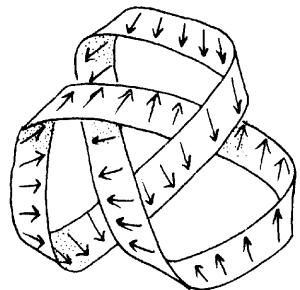
Seine Charakteristik und die des Möbiusbandes sind Null.



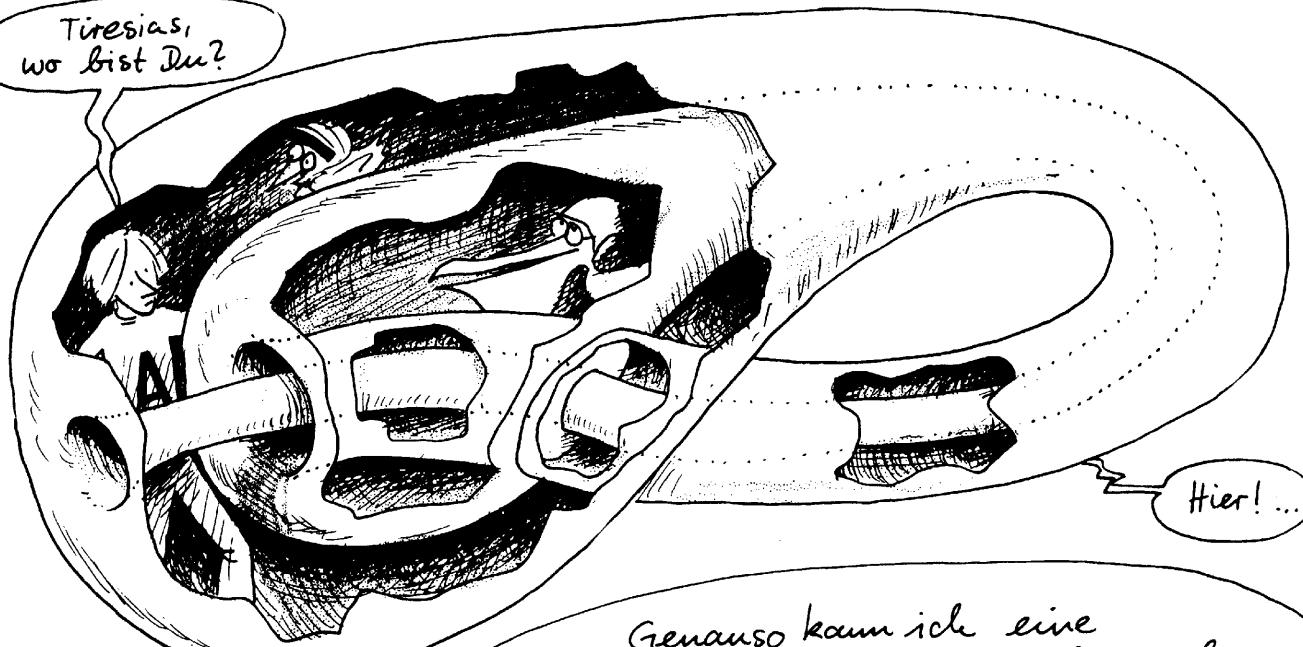
Warte mal ... wenn ich nun eine Kleinsche Flasche auf ihrer einzigen Oberfläche anstreiche und dann die Flasche wegnenne, aber die Farbschicht behalte, erhalten ich eine reguläre, geschlossene Fläche mit zwei Seiten und einer Eulerschen Charakteristik von  $2 \times 0 = \text{Null}$ .



Das heißt  
eine Einbettung des  
Torus!



Tiresias,  
wo bist Du?

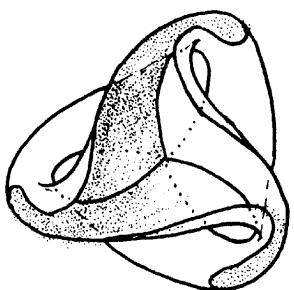


Genauso kann ich eine Boysche Fläche mit Farbe bestreichen, die Boysche Fläche herausnehmen und die Farbschicht behalten. Ich erhalte dann eine geschlossene, reguläre zweiseitige Fläche mit einer Eulerschen Charakteristik von

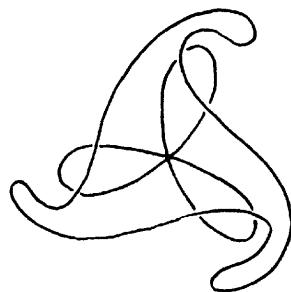
$$2 \times 1 = 2 \dots$$



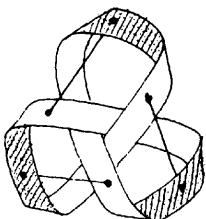
Kann ich denn aber diese merkwürdige Kugel wirklich „auseinanderfalten“ und sie in eine „gewöhnliche“ Kugel verwandeln?



Mit Traversin kein Problem. Und das geht natürlich auch beim Torus.

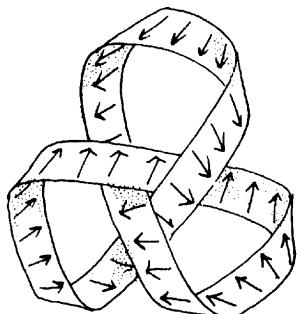


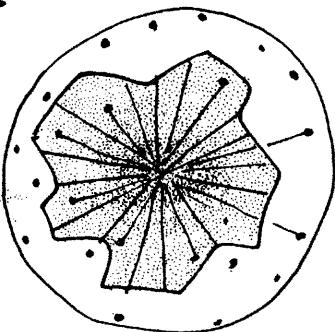
Versuchen wir's mal umgedreht. Angenommen, ich wollte eine Kugel „zusammenfalten“ ohne eine Falte zu machen.



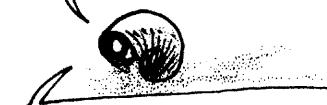
DURCH-KREUZUNG BEendet

Dazu brauchst Du Schrumpffol.





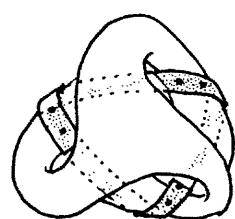
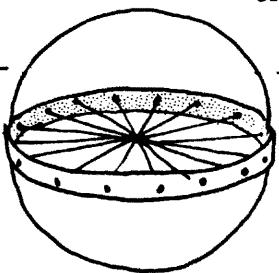
Man verbindet als erstes jeden Punkt der Kugel mit seinem **Antipoden**, und zwar mit Hilfe von Fäden, die vorher in Scherumpföl getaucht worden sind.



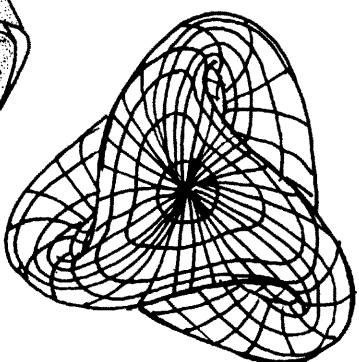
Diese Fäden ziehen sich dann bis auf die Länge Null zusammen - und zwar so, daß die Oberfläche der Kugel konstant bleibt. So bringt man jeden Punkt mit seinem Antipoden in Berührung.

Einzelheiten darüber erfahren Sie ein andermal, wenn es darum gehen wird, wie man eine Kugel umkrempelt. Im Augenblick können Sie sich aber schon die Bildfolge C anschauen. Sie zeigt, wie sich der Äquator der Kugel verformt und zum Äquator der Boyischen Fläche wird. Dabei schmiegt sich natürlich der Nordpol an den Südpol.

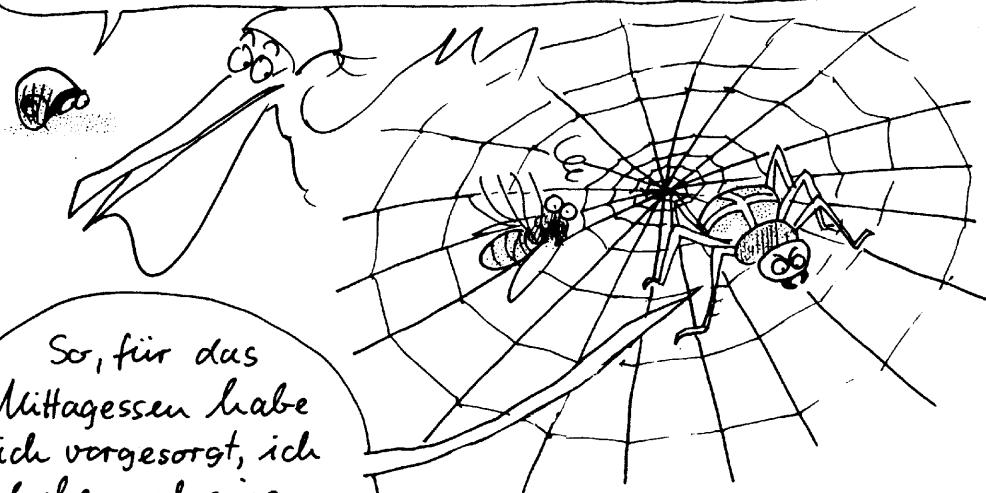
Die Direktion



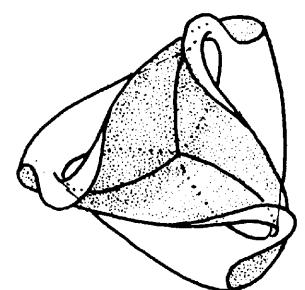
Meridiane kommen dabei mit Meridianen und Breitenkreise mit Breitenkreisen zur Deckung.



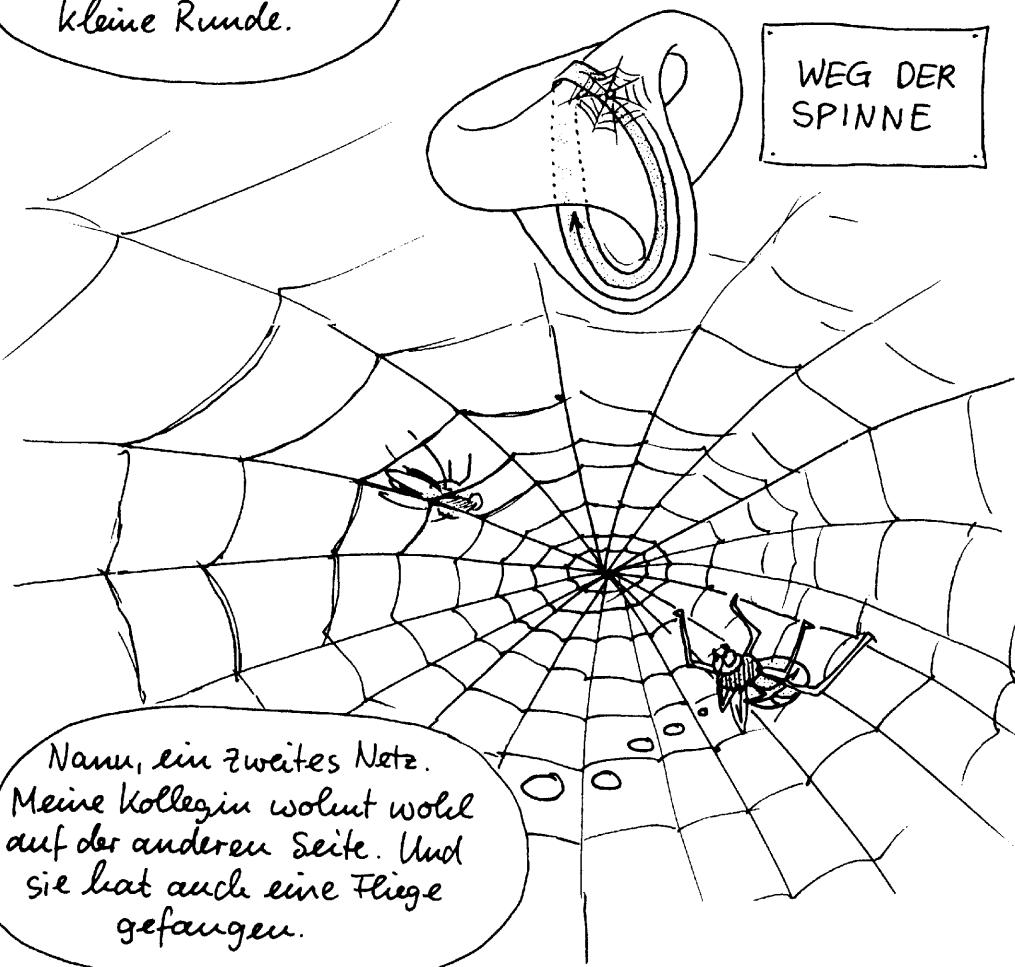
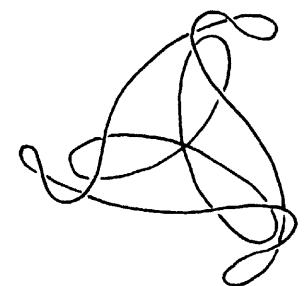
Stellen Sie sich eine Spinne vor, die auf einer Boyschen Fläche lebt, welche mit Meridianen und Breitenkreisen überzogen ist. Die Spinne bildet sich ein, sie lebte ... auf einer Kugel.



So, für das Mittagessen habe ich vorgesorgt, ich denke mal eine kleine Runde.

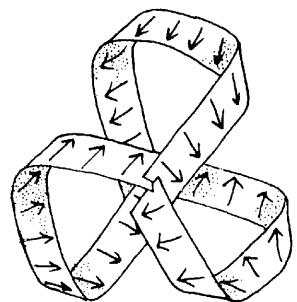
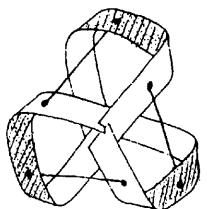


SCHLIESSEN DER DREI „TROMMELFELLE“



Nann, ein zweites Netz. Meine Kollegin wolunt wohl auf der anderen Seite. Und sie hat auch eine Fliege gefangen.

WEG DER SPINNE

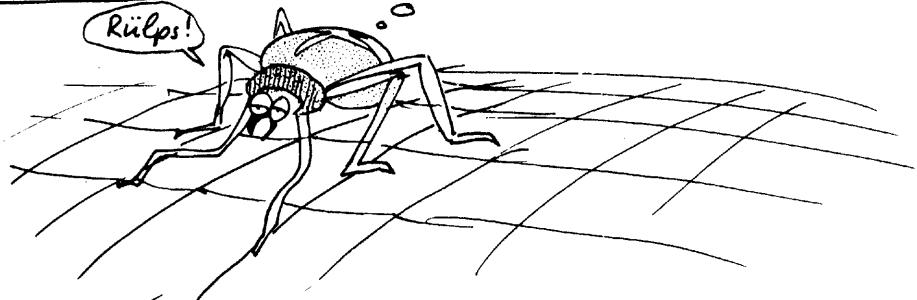
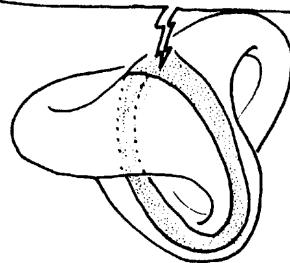


Niemand zu sehen.

Ha... ich fresse hier die Fliege weg.

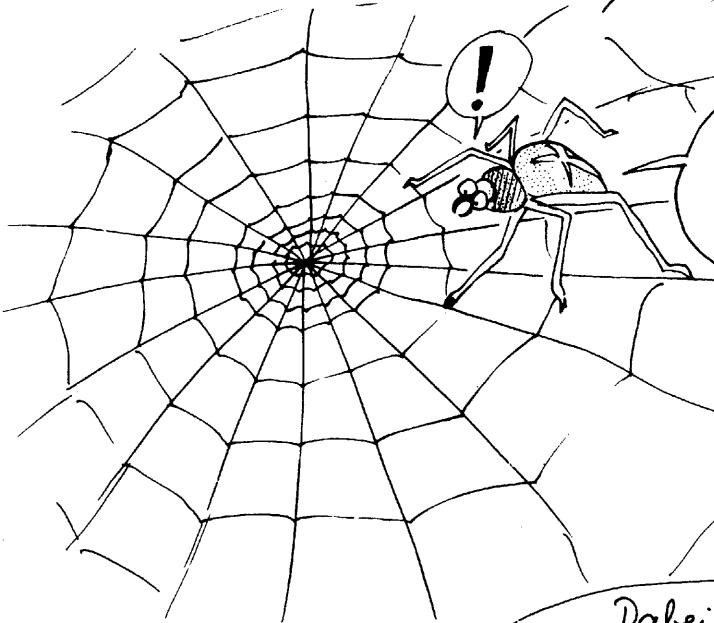
So... und jetzt schnell nach Hause.

Rülpst!



Och, verdammt!

Während ich weg war, hat die andere Spinne meine Fliege gefressen.



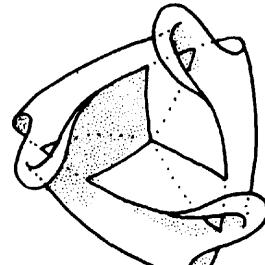
Hi, Hi, Hi



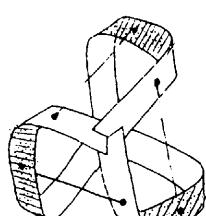
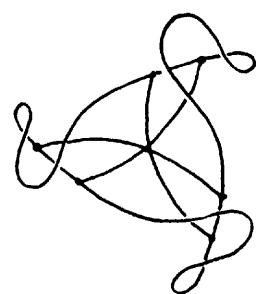
Dabei gab es doch nur eine einzige Spinne und eine einzige Fliege.

Na warte! Wenn ich Dich erwische, geht's Dir schlecht!

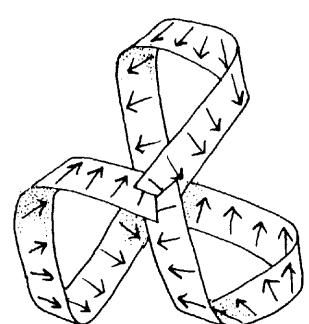
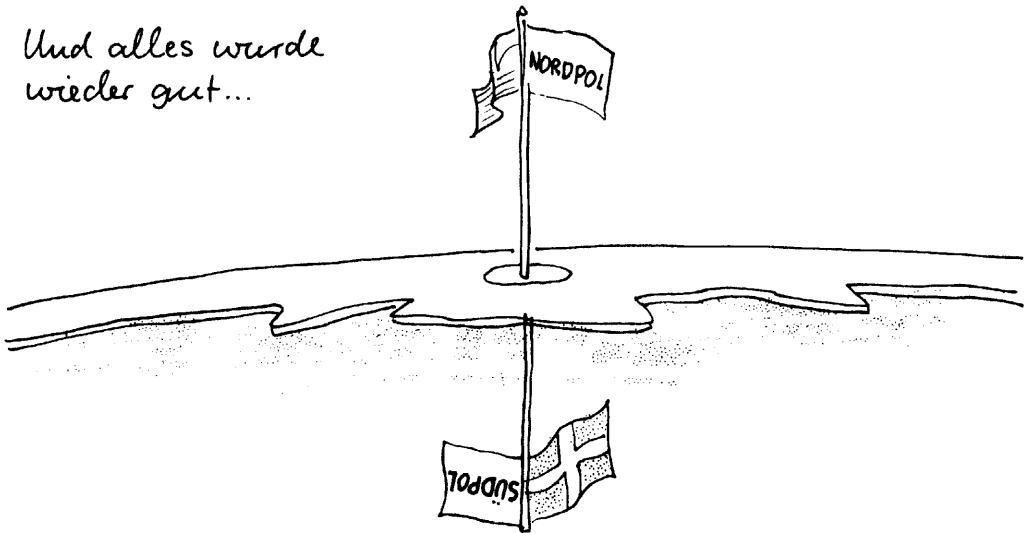


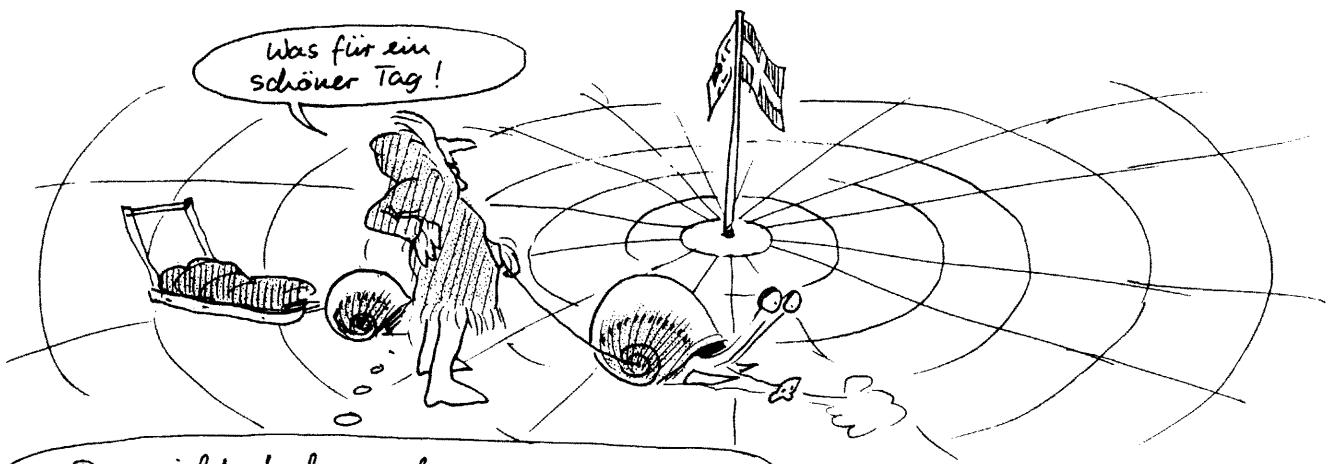


ANFANG  
DER „OHREN“



Und alles wurde wieder gut...





Es ist in der Wissenschaft wie überall. Man darf manchmal nicht zu sehr in die Tiefe gehen...

... jeder Pol hat seinen Platz, und jetzt haben wir hoffentlich Ruhe ...



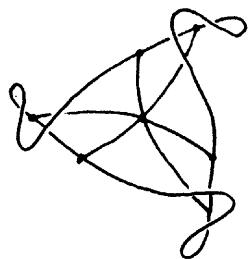
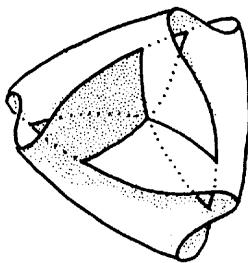
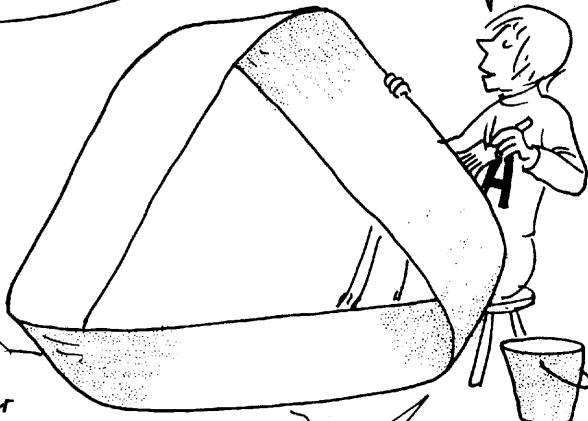
Übrigens, wenn man unter dem Nordpol graben würde, erlebte man vielleicht eine Überraschung.

Und ich kann jemanden, der enttäuscht wäre.

Diese Sache wäre  
also geregelt. Aber was macht  
denn Wüstegern da lieuten?

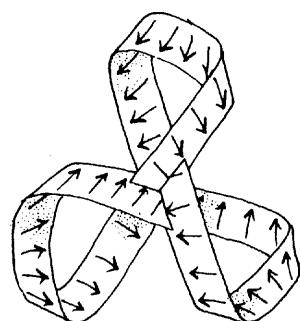
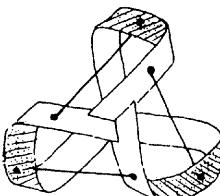
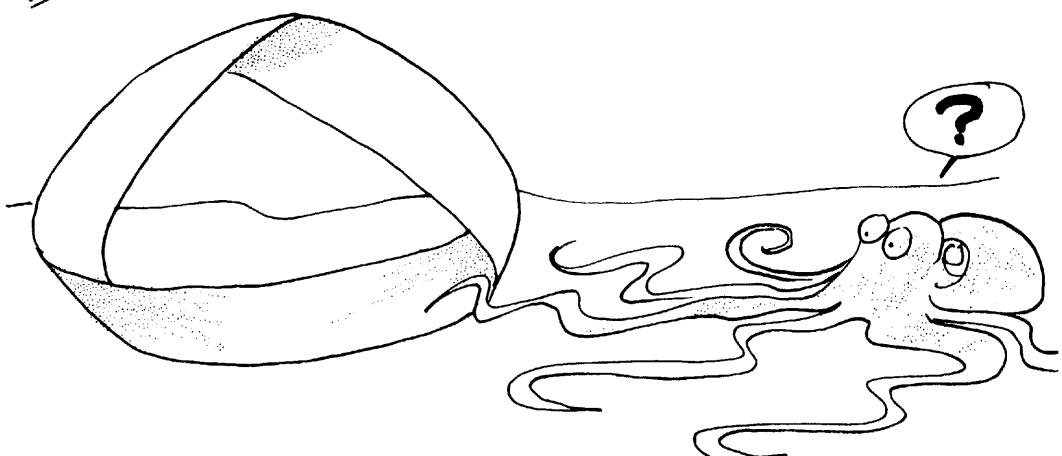


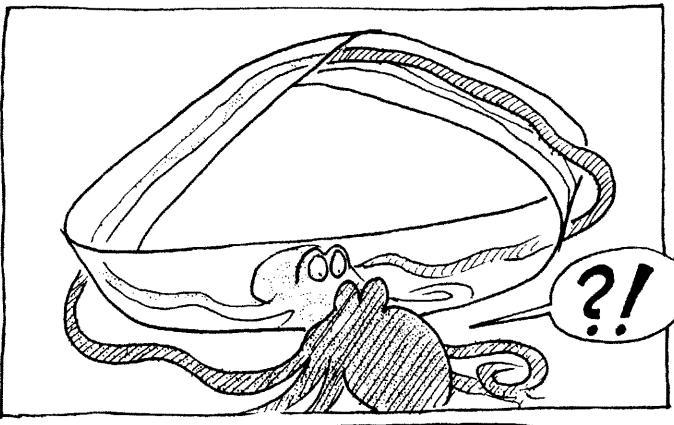
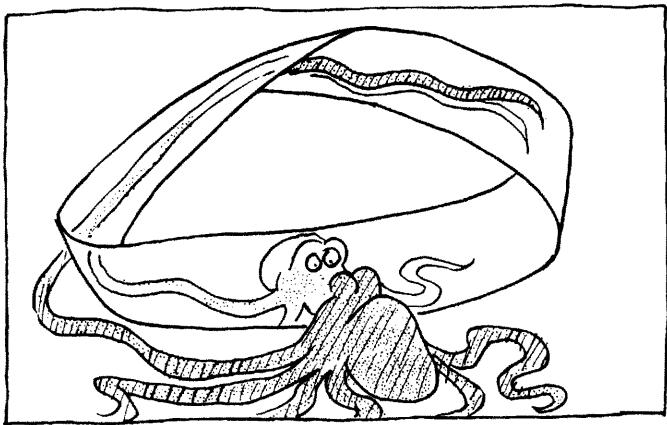
Weißt Du was das ist?  
Ein halbdurchlässiger  
Spiegel. Man sieht sowohl hindurch  
als auch das Spiegelbild. Ich verwandle gerade  
dieses Möbiusband in einen halbdurch-  
lässigen Spiegel.



# SPIEGEL- GESCHICHTE

... eine Krakenfalle





Was ist da los?!? Der Krake ist ja ganz aufgeregzt.

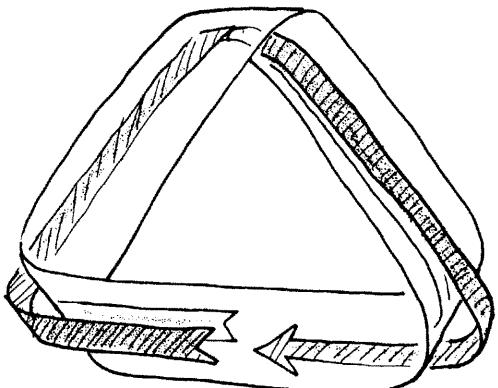
Und er spielt nichts, da sein wahrer Arm das Bild seines Kopfes kratzt, während sein „Bild-Arm“ seinen wahren Kopf kratzt.



Er kratzt sich ganz verzweifelt am Kopf.

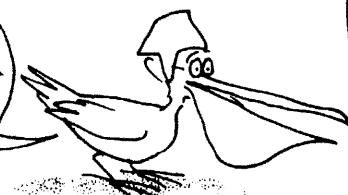


Da der Spiegel einseitig ist, ist sein Arm auf „die andere Seite“ geraten, als er herumtiefen wollte.



Und weil der Spiegel genau halbdurchlässig ist, kapiert er das nicht.

Das scheint ihm völlig durcheinander zu bringen.



Versetzen Sie sich mal in seine Lage!



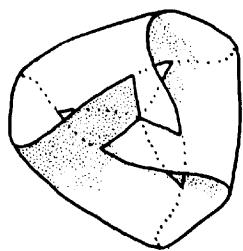
Schau Sie! Wenn Sie sich das nächste Mal vor einem Spiegel am Ohr kratzen, und nichts spielen, dann wissen Sie, daß der Spiegel einseitig ist(\*)!

(\*) Sie können sich so einen Spiegel leicht selbst herstellen aus einer alten Kleinschen Flasche vom Sperrmüll.

Wenn man eine Boysche Fläche in einen halbdurchlässigen Spiegel verwandelte, würde das Universum mit seinem eigenen Spiegelbild zusammenfallen.

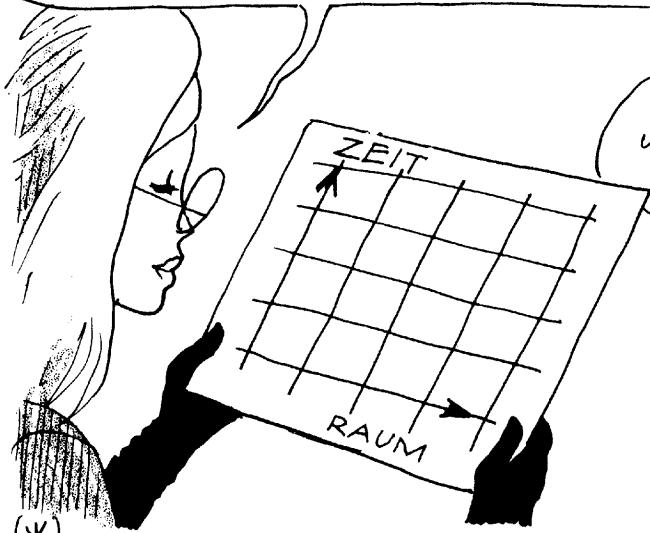


Wäre das nicht gefährlich?  
Würde dann nicht vielleicht  
das Universum einfach auf  
Grund eines logischen  
Widerspruchs verschwinden? (\*)



## DIE RAUM-ZEIT DREHT DURCH

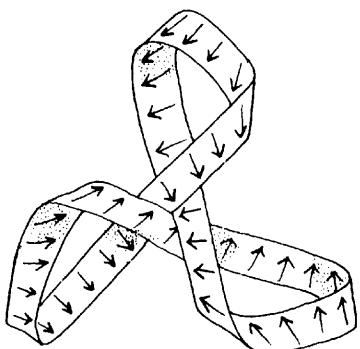
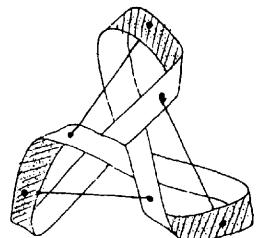
Man kann sich die Topologie der Raum-Zeit an Hand zweidimensionaler Modelle klarmachen: eine Dimension für den Raum, und eine für die Zeit.



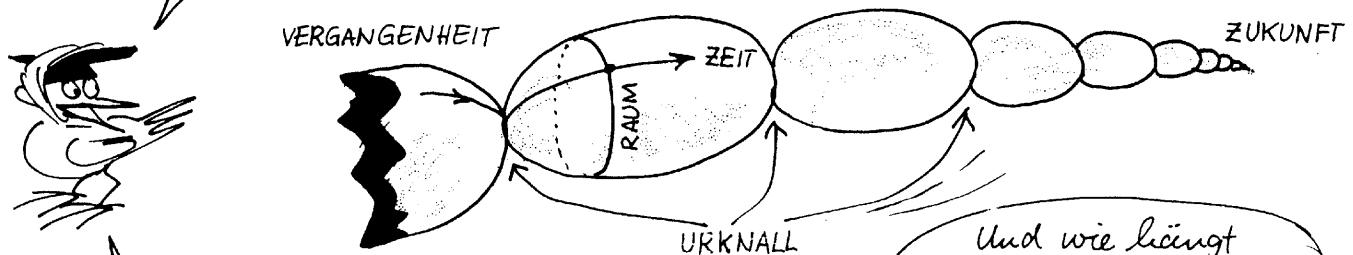
Das ist ja wieder so ein Liniennetz



(\*) Der Versuch wurde nie unternommen.

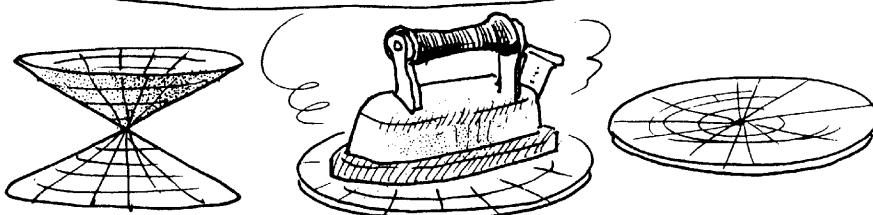


Im „Urknall“ haben wir gesehen, daß man sich das zyklische Friedmann-Modell des Universums vorstellen kann wie eine unendlich lange Würstchenkette. Jeder Einschnürung entspricht ein neuer Urknall.

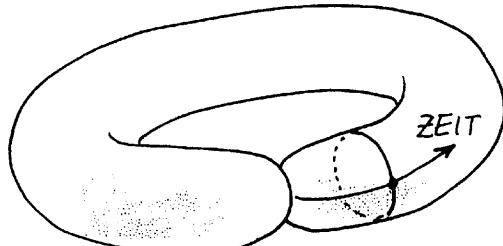


Jeder Urknall ist eine Singularität von der Art eines Pols.

Und wie längt man diese Singularitäten aneinander?



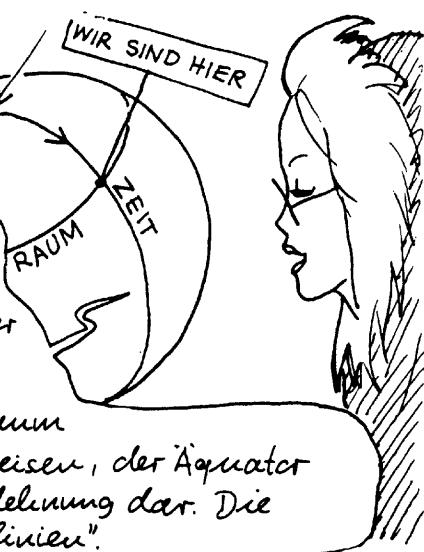
Sie nehmen einen Kegel und bügeln ihm glatt.



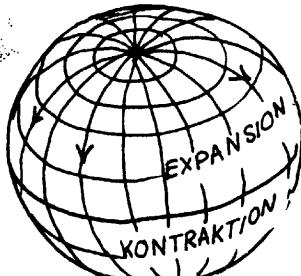
Man kann sich auch vorstellen, daß man eine immer wiederkehrende Neuauflage derselben Ereignisse hat. Das würde so aussiehen...

... oder man nimmt an, die Zeit habe schlicht und einfach einen Anfang und ein Ende, wie hier...

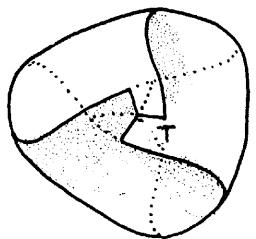
URKNALL



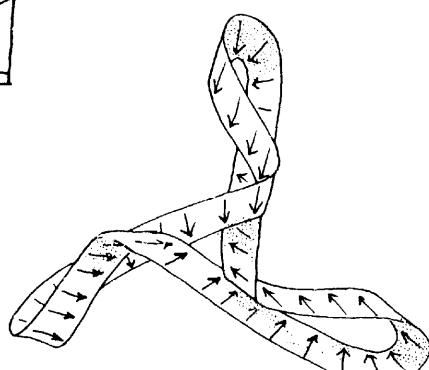
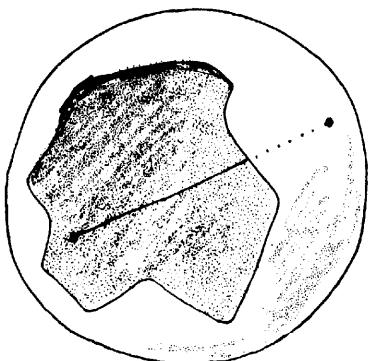
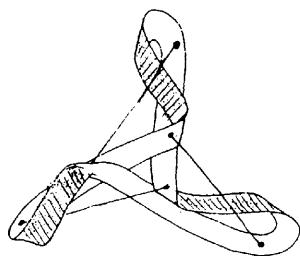
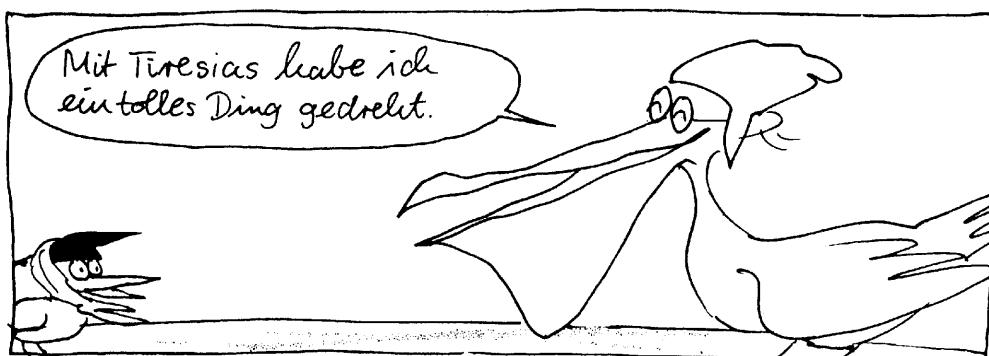
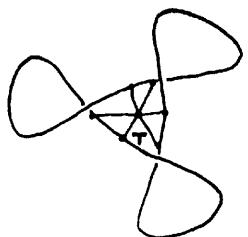
ZEIT



In diesem klassischen sphärischen Raum-Zeit-Modell ist einer der Pole der Urknall, der andere ist der Anti-Urknall. Der Raum entspricht den Breitenkreisen, der Äquator stellt die maximale Ausdehnung dar. Die Meridiane sind die „Zeitlinien“.



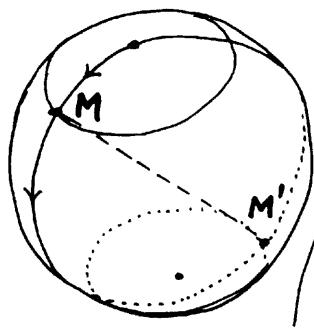
ENTSTEHUNG DES TRIPELPUNKTES



... und dann die Fäden  
in Schrumpfpol getandt.  
Tiresias meinte, das wäre  
ein sagenhaftes raum-  
zeitliches Experiment.

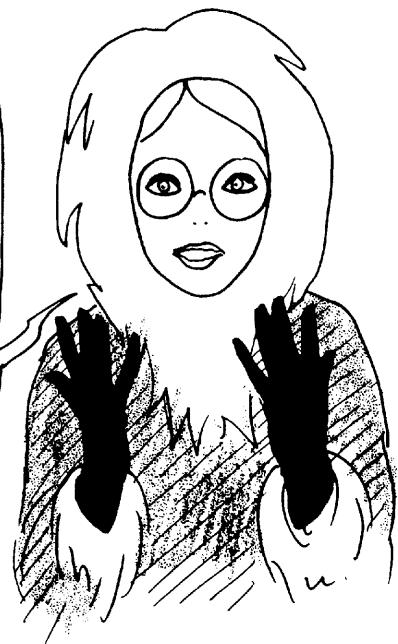
Sag mal, seid iher denn vom  
Hafer gestochen! Ihr habt doch keine  
Ahnung von den Konsequenzen,  
die das hat!!!

Was wird denn  
nun passieren?



Wegen dieses dummen Viehs  
faltet sich jetzt die Raum-  
zeit über sich selbst zusammen.  
Alle Ereignisse, die zur  
Expansionsphase gehören,  
d. h. der Zeit zwischen dem  
Urknall und der maximalen  
Ausdehnung, fallen dann zusammen mit den  
Ereignissen der Kontraktionsphase.

Urknall und Antiumknall fallen  
dann wohl auch zusammen ?!



Komisch, eigenartig.  
Ein merkwürdiges  
Zusammentreffen!

Ich nehme an, daß das  
bereits von anderen vermutet  
worden ist. (\*)

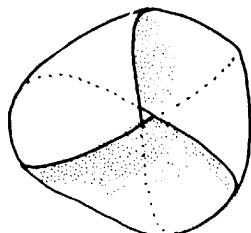


Ich hätte  
nicht auf Tiresias  
hören sollen.

(\*) von Hoyle und Sardarow



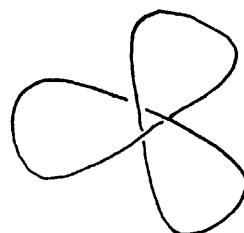
Aber diese Erscheinung des Zusammenfalls bewirkt, daß sich alle Raum-Zeit-Gebiete in zeitlicher Opposition zu ihren Antipoden befinden.



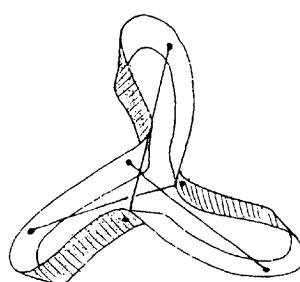
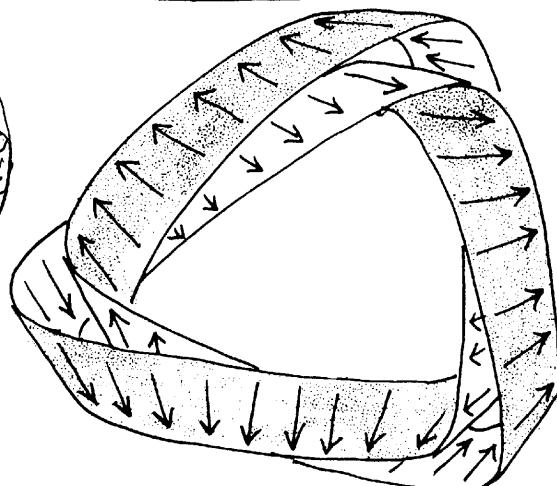
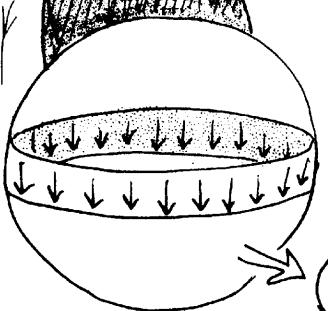
Unmöglich!

Ganz und gar nicht! Nun zum Beispiel die Gegend hier in der Nähe des Äquators dieser sphärischen Raum-Zeit. Sie entspricht ja der maximalen Ausdehnung.

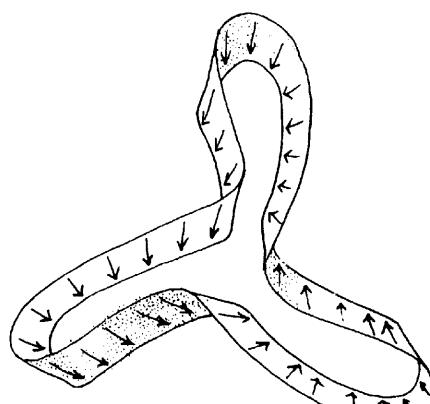
Im Film D sieht man, wie sie sich in sich selbst zusammenfaltet.



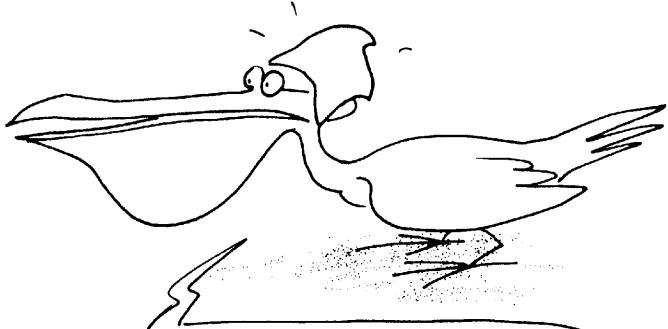
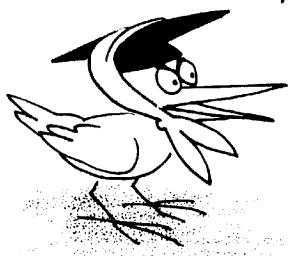
Die Zeitpfeile weisen in entgegengesetzte Richtungen.



Meinst Du etwa, was für die einen die Vergangenheit ist, wäre für die Antipoden die Zukunft?

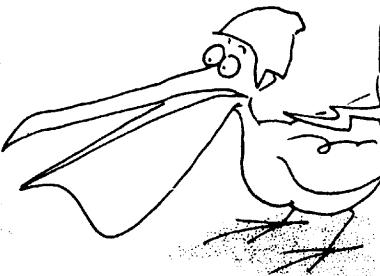
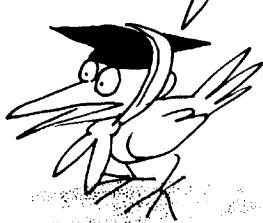


Mein Lieber,  
da haben Sie ja was  
angeredet!



Sie meinen, daß das Universum in eine ausweglos  
widersprüchliche Situation gestürzt wurde?

Eine Art logische Sackgasse

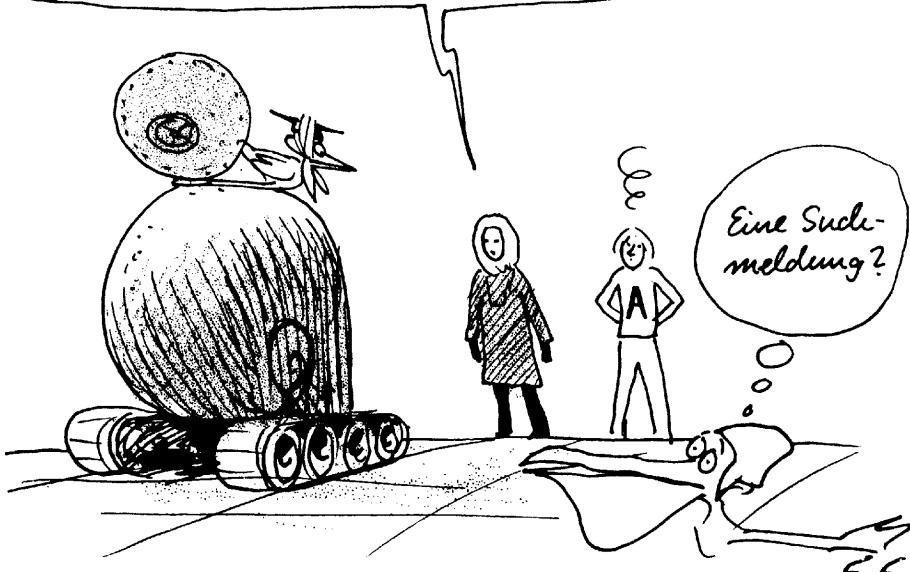


Wenn das Schrumpfen  
seine Wirkung getan hat, wird  
das ganze Universum zusammen-  
kragen, und die gegen den Strich  
laufende Zeit wird uns voll ins  
Gesicht schlagen.

Wo ist denn  
Tiresias überhaupt?



Kommt wir steigen in den Chronoskopien,  
wir können versuchen, ihn von dort aus zu rufen.



Hallo, Tiresias,  
hörst Du mich?

Wartet mal! Wenn nur  
Tiresias für uns retrochron  
ist und wenn wir es schaffen,  
mit ihm in Kontakt zu treten,  
dann weiß er ja schon alles,  
was wir ihm sagen wollen.

Es ist sogar noch schlimmer!  
In seiner Eigenzeit sendet  
er die Nachricht ab!!

... Du lieber Gott! ...

Das Schlimmste wäre  
es jedenfalls, ihm zu  
treffen!

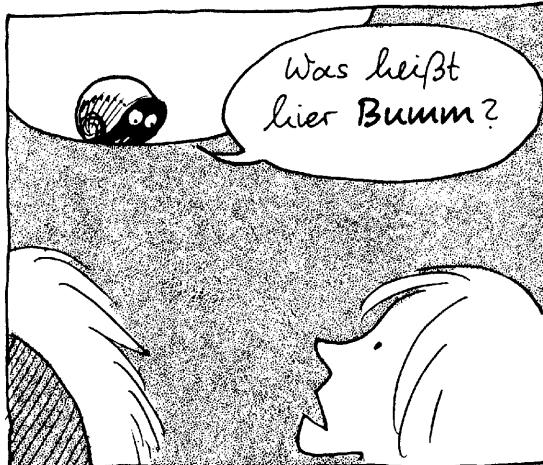
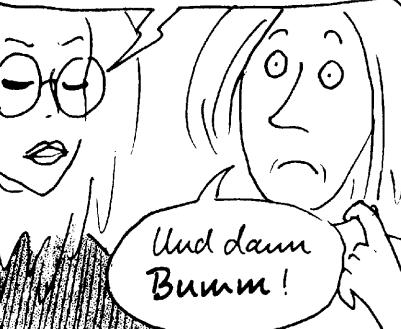
Feynman meint, daß für  
die Antimaterie die Zeit  
andersherum läuft!

Wieso?

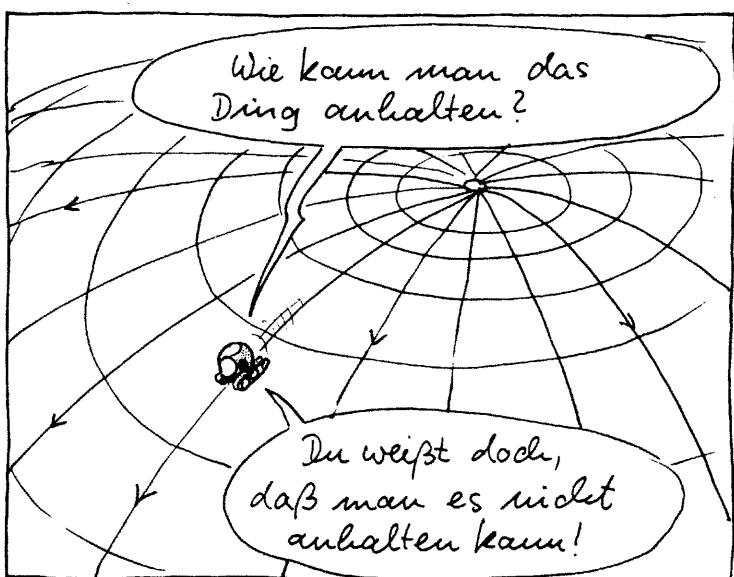
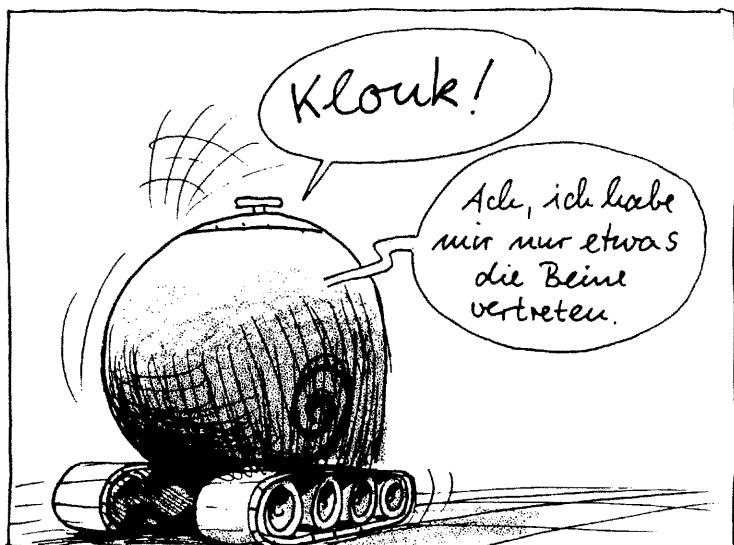
Das heißt, wenn wir  
das Pech haben,  
Tiresias zu begegnen,  
wäre er ein  
Anti-Tiresias.

Und dann  
Bumm!

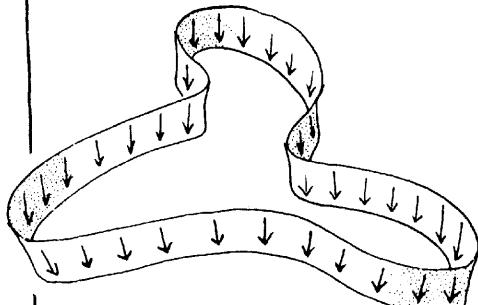
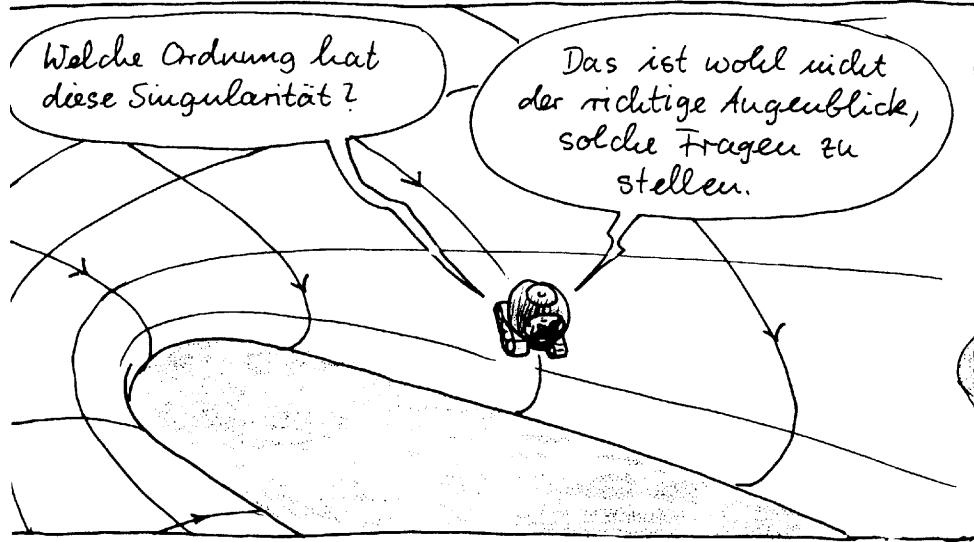
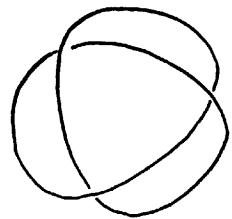
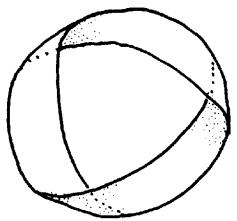
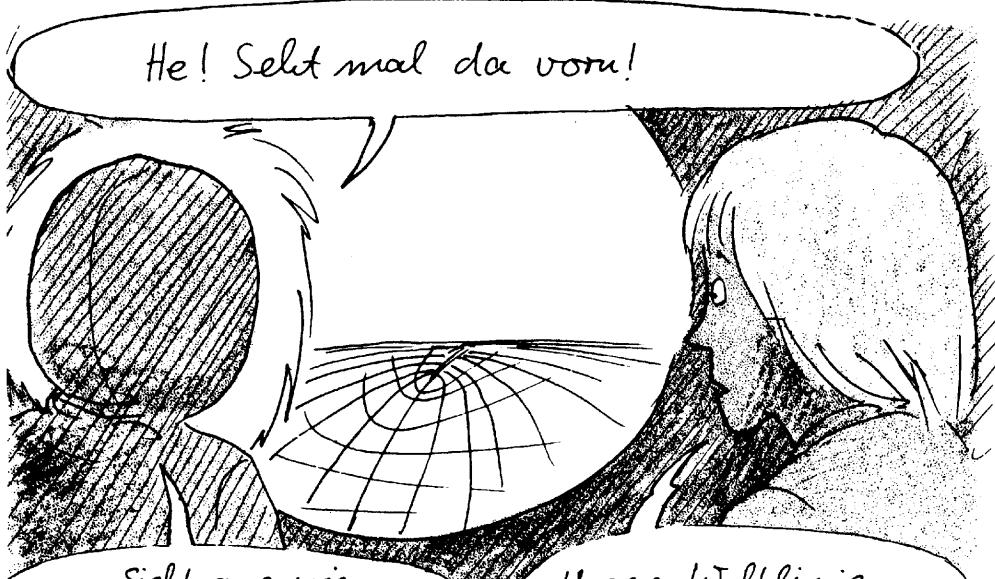
Was heißt  
hier Bumm?



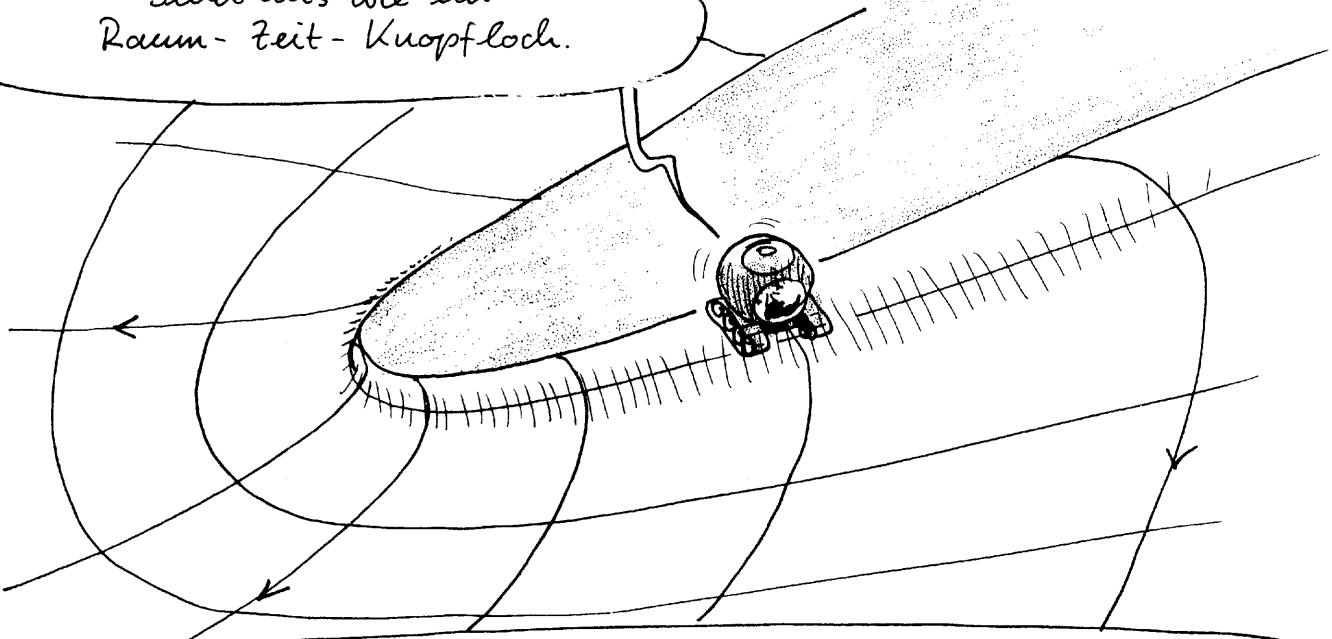
(\*) Siehe „Der Urknall“ in dieser Reihe.



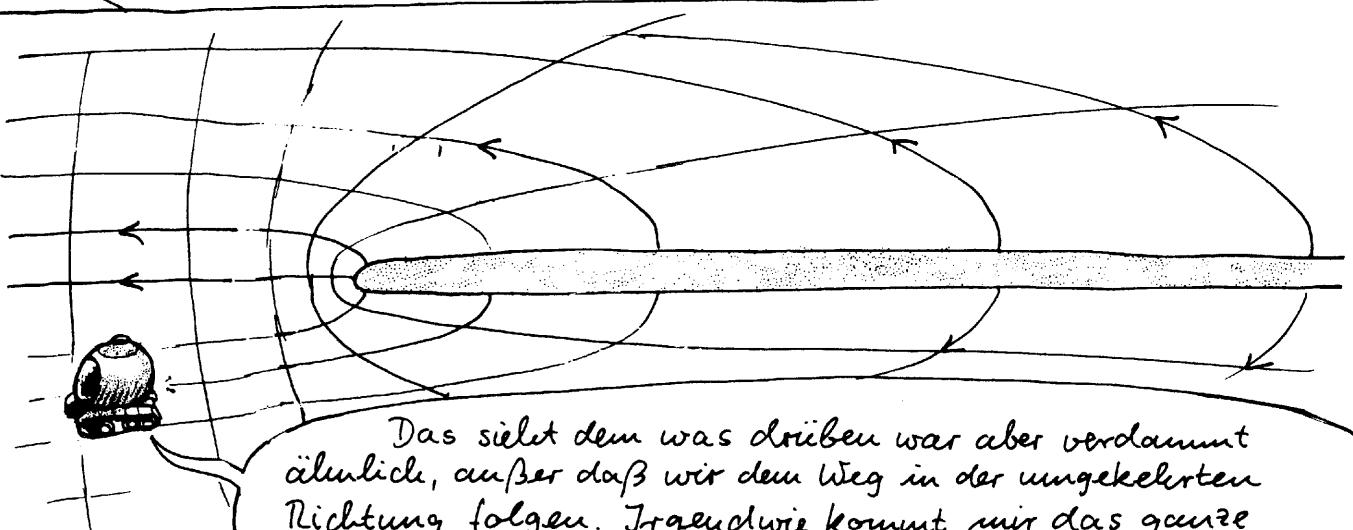
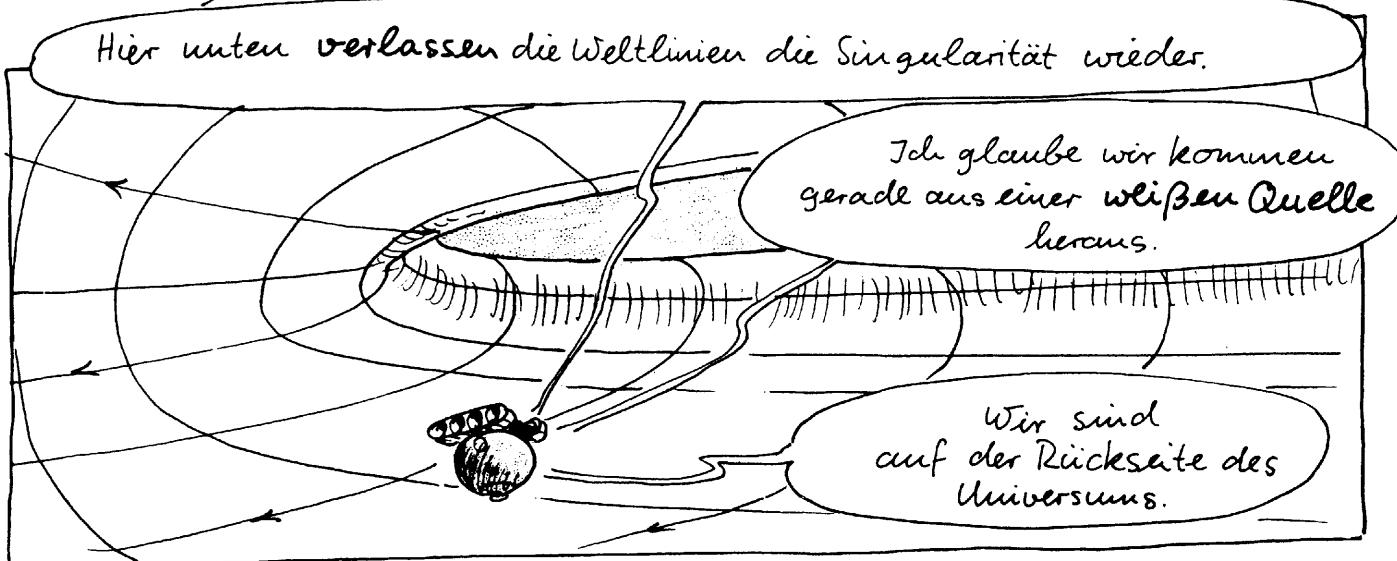
He! Selt mal da vorn!



Sieht aus wie ein Raum-Zeit-Knopfloch.

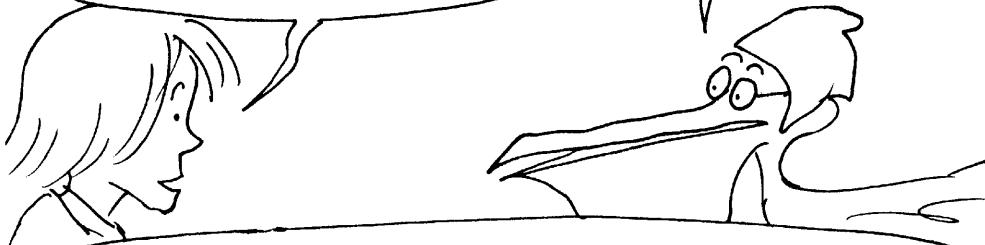


Hier unten verlassen die Weltlinien die Singularität wieder.



Ach ja! Ich hab's!  
Der Spiegel! ...

Welcher Spiegel?

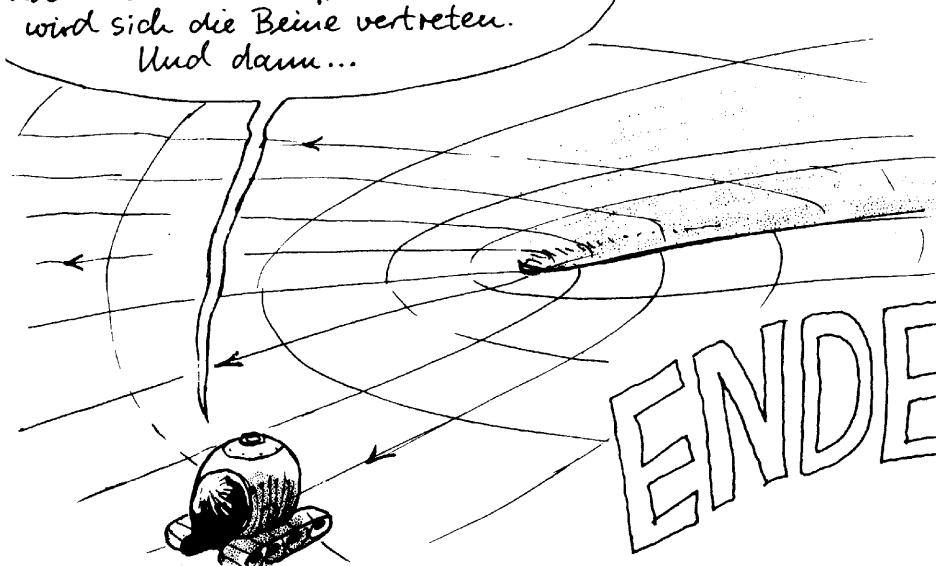


Diese beiden Hälften des Universums sind ihre gegenseitigen Spiegelbilder. Aber es ist ein Raumzeitlicher Spiegel. Auf der anderen Seite des schwarzen Loches ist alles zeitlich umgekehrt. Die physikalischen Gesetze erscheinen umgekehrt: die Singularität stößt die Materie ab, statt sie anzuziehen!! (\*)

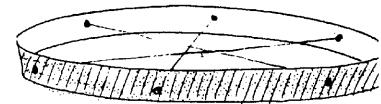
Das heißt also,  
daß wir diesen Comic  
jetzt nochmal rückwärts  
erleben.



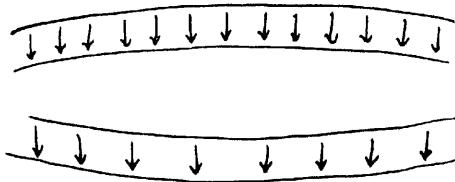
Ganz richtig.  
Der Chronoskopf wird anhalten,  
nselun wird die Tür öffnen und Tiresias  
wird sich die Beine vertreten.  
Und dann...



ENDE



ZWEISEITIGES BAND,  
ANTIPODENPUNKTE  
VERBUNDEN



(\*) Dieselbe Struktur kann es in vier Dimensionen geben.

# WISSENSCHAFTLICHER ANHANG

Der Hilbertschüler Boy entdeckte seine Fläche im Jahr 1902. Die erste analytische Darstellung wurde 1981 gegeben von Jérôme Souriau (Sohn des Mathematikers J.M. Souriau) und dem Autor. Die halbempirische Methode besteht darin, die Meridiane der Fläche durch Ellipsen zu beschreiben, welche dann parametrisiert werden. Die Koordinaten  $x, y, z$  des laufenden Punktes sind:

$$\begin{aligned} x &= X_1 \cos \mu - Z_1 \sin \alpha \sin \mu & \text{mit: } \begin{cases} X_1 = \frac{A^2 - B^2}{\sqrt{A^2 + B^2}} + A \cos \theta - B \sin \theta \\ Z_1 = \sqrt{A^2 + B^2} + A \cos \theta + B \sin \theta \end{cases} \\ y &= X_1 \sin \mu + Z_1 \sin \alpha \cos \mu \\ z &= Z_1 \cos \alpha \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{\pi}{8} \sin 3\mu & A(\mu) &= 34 + 4,79 \sin(6\mu - \frac{\pi}{3}) + 6,73 \sin(3\mu - \frac{\pi}{6}) \\ & & B(\mu) &= 34 + 4,79 \sin(6\mu - \frac{\pi}{3}) - 6,73 \sin(3\mu - \frac{\pi}{6}) \end{aligned}$$

Meridiane: Kurven  $\mu = \text{const}$ ;  $\theta$  läuft von 0 bis  $2\pi$ ,  $\mu$  von 0 bis  $\pi$ .

Das folgende Basic-Programm zeichnet eine Projektion die etwa der Abbildung auf Seite 43 entspricht:

100 PI = 3.141592 : P3 = PI/3 : P6 = PI/6 : P8 = PI/8 (Apple II)

```

110 HGR
120 HCOLOR = 3
130 FOR MU = 0 TO PI STEP 0.1
140 D = 34 + 4.79 * SIN(6 * MU - P3)
150 E = 6.73 * SIN(3 * MU - P6)
160 A = D + E
170 B = D - E
180 AL = (P8) * SIN(3 * MU)
190 C1 = A * A - B * B
200 C2 = SQR(A * A + B * B)
210 CM = COS(MU)
220 SM = SIN(MU)
230 FOR TE = 0 TO 6.283 STEP 0.3
240 X1 = C1 / C2 + A * COS(TE) - B * SIN(TE)
250 Z1 = C2 + A * COS(TE) + B * SIN(TE)
260 REM KOORDINATEN

```

```

270 X = X1 * CM - Z1 * SIN(AL) * SM
280 Y = X1 * SM + Z1 * SIN(AL) * CM
300 REM ZEICHNUNG
310 HPLOT 130 + X, 80 + Y
320 NEXT TE
330 NEXT MU

```

